

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定書經傳說彙纂卷三

詳校官祭酒臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要卷七百七十八

經部

欽定書經傳說彙纂卷三

大禹謨

集傳謨謀也林氏曰虞史既述二典其所載有未備者於是又叙其君臣之間嘉言善政以為大禹臯陶謨益稷三篇所以備二典之未備者今文無古文有

集說

孔氏安國曰禹稱大大其功○林氏之奇曰堯典既為舜典張本故舜典之初即載

歷試受禪之事舜典載禹宅百揆繼舜之任而其本末未有所屬也故大禹謨則載大禹居攝帝位率百官若帝之初然後舜之始末無所不備此其所以謂之虞書也○陳氏大猷曰書名大禹謨以此書多禹之謨也禹之功多見於謨之所述○金氏履祥曰二典虞書之經三謨猶二典之傳○吳氏澄曰典者載堯舜二帝之善政謨者載禹皋陶二臣之嘉言○許氏謙曰三謨皆陳於帝舜之前乃舜典之別篇禹謨自格汝禹以下舜晚年事以禹王天下故在皋益之前○王氏樵曰禹謨中有益而篇名大禹謨以禹為主也皋陶謨中有禹而篇名皋陶謨以皋陶為主也

曰若稽古大禹曰文命敷于四海祇承于帝

集傳命教祇敬也

姚氏舜牧曰堯舜禹相傳只是
一箇敬字祇承者敬之謂也

帝

謂舜也文命敷于四海者即禹貢所謂東漸西被朔

南暨聲教訖于四海者是也

楊氏肇芳曰敷非推致
盛德精神自然翔洽也

史臣言禹既已布其文教于四海矣於是陳其謨以
敬承于舜如下文所云也文命史記以為禹名蘇氏
曰以文命為禹名則敷于四海者為何事耶

集說

林氏之奇曰此書主為舜而作自舜之時言之
禹尚為臣未可以君天下之辭而稱也故曰若

稽古大禹○呂氏祖謙曰聲教如此亦已至矣方祇
承于帝無一毫自有之意見禹有君民之大德有事

君之小心祇承與重華異重華有日月並明之意祇承不過坤承乾之象也○王氏肯堂曰帝以好問樂善而咨詢於下禹以責難陳善而祇承於上此二句為謨之起語如湯誥諸篇之有本序○孫氏繼有曰舜以文德之君禹以文德佐之故聲教四訖禹之文命即舜之文命也

曰后克艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德

集傳曰以下即禹祇承于帝之言也艱難也孔子曰為君難為臣不易即此意也乃者難辭也敏速也禹言君而不敢易其為君之道臣而不敢易其為臣之職夙夜祇懼各務盡其所當為者則其政事乃能修治而無邪

慝下民自然觀感速化於善而有不容已者矣

集說

蘇氏軾曰君臣各艱畏則非辟無自入民利在為善故敏於德○林氏之奇曰世之人徒以舜

之為君恭己正南面而已不知舜之君臣其都俞賡歌於一堂之上自一話一言未嘗不以克艱為戒惟君臣不忘於克艱茲所以享無為之治也○朱子曰自后克艱厥后至四夷來王只是一時說話後面則不可知○呂氏祖謙曰克艱者厥后厥臣各止其所之意君克艱君之事臣克艱臣之事思不出其位也○真氏德秀曰禹言君臣之道蔽以克艱一言可謂至矣蓋以為難則存敬畏之心以為易則啓驕逸之志此治亂安危所自分○王氏樵曰政乂民化正見不可不克艱也蓋政自君臣出而民則觀上而興者也得於觀感風動

神速故下箇敏字

帝曰俞允若茲嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦咸寧稽于衆舍已從人不虐無告不廢困窮惟帝時克

集傳嘉善攸所也舜然禹之言以為信能如此則必有以廣延衆論悉致羣賢而天下之民咸被其澤無不得其所矣然非忘私順理愛民好士之至無以及此而惟堯能之非常人所及也蓋為謙辭以對而不敢自謂其必能舜之克艱於此亦可見矣程子曰舍己從人最為難事已者我之所有雖痛舍之尤懼守

已者固而從人者輕也

孫氏繼有曰舍己從人則計在必行不難以一言止之事

雖已遂不難以一言挽之絕無繫各方謂之從

集說

孔氏安國曰考衆從人矜孤愍窮凡人所輕聖人所重○孔氏穎達曰言之善者必出賢人之

口但言之易行之難或有人不賢而言可用故嘉言與賢異其文○張子曰稽衆舍己堯虛其心以為天

下也○王氏安石曰舜后也故但言堯克艱事今案定公問一言興邦孔子對以君難臣不易下文惟及

君而不及臣意亦類此○蘇氏軾曰無告天民之窮者困窮士之不遇者○朱子曰無告困窮自非大無

道之世孰肯虐而廢之者然心力用不到那上便是自家廢虐之須是聖人方寸理會無一處不到○真

氏德秀曰知為君之難易知其難而能盡其道者難故曰允若茲惟帝時克堯稽衆以求事理之當舍己

以從人情之公無告易虐而不虐困窮易廢而不廢
皆自克艱一念為之孔子論博施濟衆修己安百姓
皆曰堯舜其猶病諸可謂知堯之心矣○傳氏元初
曰舜置敢諫之鼓一如堯時管子曰舜有告善之旌
而主不蔽王仲淹曰堯有衢室之問舜有
總章之訪并天下之謀并天下之智也

案孟子謂舜聞一善言若決江河沛然莫之能禦在
深山中時尚如此況在廷之陳謨乎觀其一聞禹克
艱之言即知廣聽納燭幽隱凡治天下之要道皆出
於此此即決江河莫禦之氣象也而猶不敢自居以
為帝堯能之其
真知克艱者哉

益曰都帝德廣運乃聖乃神乃武乃文皇天眷命奄有
四海為天下君

集傳廣者大而無外運者行之不息大而能運則變化不測故自其大而化之而言則謂之聖自其聖而不可知而言則謂之神自其威之可畏而言則謂之武自其英華發外而言則謂之文

潘氏士遴曰經文武倒者取韻句也

眷顧奄盡也堯之初起不見於經傳稱其自唐侯特起為帝觀益之言理或然也或曰舜之所謂帝者堯也羣臣之言帝者舜也如帝德罔愆帝其念哉之類皆謂舜也蓋益因舜尊堯而遂美舜之德以勸之言

不特堯能如此帝亦當然也今案此說所引比類固為甚明但益之語接連上句惟帝時克之下未應遽舍堯而譽舜又徒極口以稱其美而不見其有勸勉規戒之意恐唐虞之際未遽有此諛佞之風也依舊說贊堯為是

集說

孔氏安國曰益因舜言又美堯也言堯有此德故為天所命所以勉舜也○朱子曰都歎美之

辭也都者君子之居鄙者野人之居故古者謂野為鄙謂都為美也○真氏德秀曰廣運而與天同德故能受天之命益之勉舜全在廣運二字○陳氏櫟曰廣聖德之全體也運舜德之大用也聖神全體之不

可見者武文大用之可見者也其可見者即不可見者之發見呈露也

禹曰惠迪吉從逆凶惟影響

集傳惠順迪道也逆反道者也惠迪從逆猶言順善從惡也禹言天道可畏吉凶之應於善惡猶影響之出於形聲也以見不可不艱者以此而終上文之意

集說

陳氏經曰當順道之時反已無愧心廣體胖其吉孰大焉外此而言吉是微倖於非望之福也

當從逆之時十目所視心勞日拙其凶孰甚焉外此而言凶是其為禍可得而逭也○胡氏士行曰迪則吉逆則凶非於善惡之外別有禍福也其應之速可知迪即克艱之道○王氏樵曰惟影響非言其必然

之應乃言其非自外來皆由此出不曰如影響而曰
惟影響善惡吉凶即是影響之理○潘氏士遴曰惠
廸不言福而言吉從逆不言禍而言凶蓋聖人論吉
凶不論禍福也觀三百八十四爻所教決擇趨避之
意惟曰吉凶悔吝而未嘗一及於禍福
所謂知幾其神見幾而作正謂此也

益曰吁戒哉儆戒無虞罔失法度罔遊于逸罔淫于樂
任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿成百志惟熙罔違道以干
百姓之譽罔咈百姓以從己之欲無怠無荒四夷來王

集傳先吁後戒欲使聽者精審也儆與警同

朱子曰古文作

敬開元虞度罔勿也法度法則制度也

呂氏祖謙曰政令文不獨政事紀

綱之謂一身之間動作飲食莫淫過也
淫如水之浸

淫而返當四方無可虞度之時法度易至廢弛故戒其

失墜朱子曰言當警戒於無虞度之時謂戒於無形也逸樂易至縱恣故戒

其遊淫言此三者所當謹畏也任賢以小人間之謂

之貳去邪不能果斷謂之疑謀圖為也有所圖為揆

之於理而未安者則不復成就之也夏氏僕曰疑謀如詩所謂築室

于道謀是用不潰于成百志猶易所謂百慮也拂逆

也九州之外世一見曰王陳氏師凱曰周禮秋官大行人云九州之外謂之蕃

國世壹見注云九州之外無朝貢之歲嗣王即位乃一來耳

帝於是八者朝夕戒

懼無怠於心無荒於事則治道益隆四夷之遠莫不

歸往中土之民服從可知今案益言八者亦有次第

蓋人君能守法度不縱逸樂

俞氏鯤曰逸就身說樂就心說

則心正

身修義理昭著而於人之賢否孰為可任孰為可去

事之是非孰為可疑孰為不可疑皆有以審其幾微

絕其蔽惑故方寸之間光輝明白而於天下之事孰

為道義之正而不可違

胡氏士行曰因民譽可以驗已治舍大道而行小惠以干

之則孰為民心之公而不可拂

孔氏安國曰專欲難成犯衆興禍故戒之

皆有以處之不失其理而毫髮私意不入於其間此其懲戒之深旨所以推廣大禹克艱惠迪之謨也苟無其本而是非取舍決於一己之私乃欲斷而行之無所疑惑則其為害反有不可勝言者矣可不戒哉

集說

王氏安石曰罔失法度以下修之身者也任賢勿貳以下修之朝者也罔違道以下施之天下

者也○林氏之奇曰禹既以吉凶影響之理陳戒於舜益於是申言所以儆戒之道當如是也○舜之盛德於淫佚荒怠等事雖不至於此然而儆戒之意實未嘗敢忘此益之所以拳拳為舜言之也○朱子曰

此一段先說儆戒無虞蓋制治未亂保邦未危自其
未有一可虞之時必儆戒必戒則不至失法度遊于逸淫
于樂矣若無儆戒底心欲不至於失法度不遊逸不
淫樂不可得也既能如此然後可以知得賢者邪者
正者謀可疑者無可疑者若是自家身心顛倒便會
以不賢為賢以邪為正所當疑者亦不知矣何以任
之去之勿成之哉蓋此三句便是從上面有三句了
方會恁地又如此然後能罔違道以求名罔拂民以
從欲蓋於賢否疑審有所未明則何者為道何者為
非道何者是百姓所欲何者非百姓所欲哉○時氏
瀾曰人只有一心安得有百志蓋志者心之所之也
聖人動與理契凡精神心術之運隨所之而光明盛
大故謂之百志惟熙罔違道以干百姓之譽謂不偏
於人也罔拂百姓以從己之欲謂不偏於己也○陳
氏大猷曰多事之際常情皆知儆戒無事之時明主
猶或玩弛儆戒則強立而清明玩弛則頽放而昏塞

○愈氏鯤曰戒其干譽則或至啼民戒其啼民則或至干譽傳曰以欲從人則可以人從欲鮮濟以欲從人非克己愛民之君不能也然苟不主乎理而主於從人則鮮不違道干譽矣道義之正雖順民而不得謂之干譽民心之公雖獨斷而不得謂之啼民

禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金木土穀惟修正德利用厚生惟和九功惟叙九叙惟歌戒之用休董之用威勸之以九歌俾勿壞

集傳益言儆戒之道禹歎而美之謂帝當深念益之所言也且德非徒善而已惟當有以善其政政非徒

法而已在乎有以養其民下文六府三事即養民之

政也水火金木土穀惟修者水克火火克金金克木

木克土而生五穀或相制以洩其過或相助以補其

不足而六者無不修矣

陳氏師凱曰水克火以烹飪火克金以煅冶金克木以成

器此相制以洩其過者也斷木為耜操木為耒耒耨之利以教天下此木克土而生五穀相助以補其不

足者也

正德者父慈子孝兄友弟恭夫義婦聽所以正

民之德也利用者工作什器商通貨財之類所以利民之用也厚生者衣帛食肉不饑不寒之類所以厚

民之生也六者既修民生始遂不可以逸居而無教

故爲之惇典敷教以正其德

陳氏師凱曰惇典惇五典也敷教敷五教也上

云父子兄弟夫婦是五典五教中切於民者也其實并五典盡教之三者舉其近耳

通功易事

以利其用制節謹度以厚其生使皆當其理而無所

乖則無不和矣九功合六與三也敘者言九者各順

其理而不汨陳以亂其常也歌者以九功之敘而詠

之歌也

孔氏安國曰言六府三事之功有次序皆可歌樂乃德政之致

言九者既已

修和各由其理民享其利莫不歌詠而樂其生也然

始勤終怠者人情之常恐安養既久怠心必生則已
成之功不能保其久而不廢故當有以激勵之如下

文所云也董督也威古文作畏其勤於是者則戒喻

而休美之

蘇氏軾曰先事而語曰戒○張氏九成曰
戒用休若周官大比興賢能明其有功者

屬其治地
者之類

其怠於是者則督責而懲戒之

張氏九成
曰董用威

如周官宅不毛者有里布田不耕
者出屋粟與鄉八刑糾萬民之類

然又以事之出於

勉強者不能久故復即其前日歌詠之言協之律呂

播之聲音用之鄉人用之邦國以勸相之使其歡欣

鼓舞趨事赴功不能自已

吳氏棫曰勸以九歌者民已樂之又因其情被之絃

歌以助其樂事赴功周官縣正趨其稼事里宰趨其耕耨籥章吹幽雅幽頌與夫爲春酒殺羔羊及百日

之蜡一日之澤古之遺制猶有存者而前日之成功得以久存而不壞

此周禮所謂九德之歌九韶之舞而太史公所謂佚能思初安能惟始沐浴膏澤而歌詠勤苦者也葛氏曰洪範五行水火木金土而已穀本在木行之數禹以其爲民食之急故別而附之也

集說

孔氏穎達曰此言五行與洪範之次不同洪範以生數爲次此以相克爲次襄二十七年左傳

云天生五材民竝用之彼惟五材此兼以穀為六府者穀之於民尤急穀是土之所生故於土下言之○蘇氏軾曰古之治民者於其勤苦之事則歌之使忘其勞九功之歌意其若幽詩也歟○林氏之奇曰古者作樂歌以象德舞以明功舜之為治自德惟善政至九敘惟歌其功德皆已盡善矣故其樂象之而韶樂遂以九為節周禮大司樂曰九德之歌九韶之舞奏之宗廟之中若樂九變則人鬼可德而禮矣蓋舜韶之舞韶樂升歌於上者九德之歌合樂而舞於庭者九韶之舞韶樂之奏至於鳥獸率舞鳳凰來儀原其所以致此者則本於九功惟敘而舜之德施於有政然也○朱子曰水如隄防灌溉金如五兵田器火如出火納火禁焚菜之類木如斧斤以時之類古人設官掌此六府蓋為民惜此物不使之妄用非如今世之以民用財無節也戒之用休言戒諭以休美之事勸之以九歌感動之意但不知所謂九歌者如何周官有

九德之歌大抵禹只說綱目其詳不可考矣九歌今亡其詞恐是君臣相戒如賡歌之類此便是作韶樂

之本○呂氏祖謙曰德惟善政政本於德也政在養民民資於政也○消息盈虛者天理之常輔相財成者君道之大天下之理盛必有衰成必有壞俾云者聖人財成輔相以贊消息盈虛之理使之盛而不衰成而不壞也○王氏炎曰政之大要莫切於養民六府養民之具也正德所以養其心利用厚生所以養其身溝澮之導瀦之蓄井之汲水之修也鑽燧有變焚萊有禁火之修也產於地取之有時鎔範而成之金之修也植於山林斬之有時掄材而取之木之修也辨肥瘠相高下以植百物土之修也播種有宜耨穫有節穀之修也水以制火火以煉金金以治木木以壅土土以生穀此六府之序六府修然後可以正民德先富而後教也織社而衣耒耜而耕釜鬲而饗資六府以利用也老有奉幼有長齔寡廢疾皆有養

資六府以厚生也六府出於天地而修之在人三事行於天下而和之在人○陳氏經曰人情始勤終怠安保其不壞故戒以休使勤者心有所慕董以威使怠者心有所畏然畏慕有時而忘不若使心有所樂故勸以九歌感動於自然非有勉強矯拂將樂事勸功而忘其勞斯可使九功永久不壞也

案虞書言養民之政最詳前但言授人時播百穀以發其端此則包舉所以養之之事教即在養之中故欲正德先務養民也成周立法至備皆出於此

帝曰俞地平天成六府三事允治萬世永賴時乃功

集傳水土治曰平言水土既平而萬物得以成遂也

孔氏安國曰六府即水火金木土穀也六者財用之五行序曰成

所自出故曰府

王氏炎曰謂之府天地之藏其出不窮者也○金氏履祥曰六府禮所謂

天子之六府物有其官官修其方

三事正德利用厚生也三者人事

之所當為故曰事舜因禹言養民之政而推其功以

美之也

集說

張氏九成曰天施地生洪水之患地不得以生天雖施之亦無自而成今地既平天之功始成

也○朱子曰地平天成是包得下面六府三事在○問六府三事林少穎云六府本乎天三事行乎人吳

才老說上是施下是功未知孰是曰林說是○呂氏祖謙曰雖歷萬世之遠不能外天地以有生外六府

三事以為治是禹之功與天地相終始也○王氏樵曰禹平水土六府孔修然後庶土交正底慎財賦咸

則三壤成賦中邦即利用厚生之事也祇台德先不
距朕行即正德之事也然所以必列而為三事者六
府天地自然之利聖人因而修之而已三事則聖人
所以盡財成輔相之道以左右民也○申氏時行曰
六府惟修五氣順而百穀成也三事惟和民性復而
民生遂也豈惟一世賴之養民之功成於當時垂於
後世如此

帝曰格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期倦于勤汝惟
不怠總朕師

集傳九十曰耄百年曰期

孔氏穎達曰年在耄期之間故竝言之

舜至

是年已九十三矣總率也舜自言既老血氣已衰故

倦於勤勞之事汝當勉力不怠而總率我衆也

張氏九成

曰禹惜寸陰過門不入不怠可知

蓋命之攝位之事堯命舜曰陟帝

位舜命禹曰總朕師者蓋堯欲使舜真宅帝位舜讓

弗嗣後惟居攝

朱子集此處有故其命禹四字

亦若是而已

集說

呂氏祖謙曰聖心純亦不已何由有倦止倦於勤而已非倦於道也居天位者以勤為本不怠

二字足以當帝位帝德廣運亦不怠之功用也聖人之道未嘗一日怠怠則間斷不可以言聖矣○時氏

淵曰天行健天之不怠也聖道運而無積聖人之不怠也自古為帝為王者功業皆以不怠而成

禹曰朕德罔克民不依臯陶邁種德德乃降黎民懷之

帝念哉念茲在茲釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲
惟帝念功

集傳邁勇往力行之意種布降下也禹自言其德不
能勝任民不依歸惟臯陶勇往力行以布其德德下
及於民而民懷服之帝當思念之而不忘也茲指臯
陶也禹遂言念之而不忘固在於臯陶舍之而他求

亦惟在於臯陶

朱子曰用舍皆在此人

名言於口固在於臯陶

誠發於心亦惟在於臯陶也

朱子曰語默皆在此人允出則誠實之所發見

者也。蓋反覆思之而卒無有易於臯陶者。張氏居正曰：八箇茲字都

指臯陶說惟帝深念其功而使之攝位也。

集說

蘇氏軾曰：種德如農之種植，衆人之種德也。近朝種而暮穫，報亦狹矣。臯之種德也，遠哉。培之

深厚，滋養之豐裕及其充溢不已，自沛然如雨露之降，民被其潤澤而懷之也。○楊氏時曰：禹總百揆而

臯陶施刑，內外之治舉矣。古者兵刑之官合為一觀，舜之命臯陶蠻夷猾夏，是其責也。則臯陶之職所施

於外者為詳，故臯陶雖不可以無禹，而禹亦不可以無臯陶。孟子曰：舜以不得禹，臯陶為己憂，而子夏亦

言舜有天下，選於衆，舉臯陶不仁者遠，蓋有見乎此。○朱子語類問諸說皆以禹欲舜念臯陶而林氏以

為禹自言其念之如此，未知二說如何。曰：林說是。○陳氏經曰：臯陶所掌者刑德，安在至威之中，至愛存

焉慈祥惻怛之寓雖刑也而實種德也○王氏樵曰
禹自以勤事之勞不若皋陶道化之厚至誠推先而
不自知其德業之盛真聖人之心也○好生者帝之
德也涵育之久洽於民而民無不化以帝之心為心
者皋陶之德也邁種之
久降於民而民無不懷

帝曰皋陶惟茲臣庶罔或干予正汝作士明于五刑以
弼五教期于予治刑期于無刑民協于中時乃功懋哉
集傳干犯正政弼輔也聖人之治以德為化民之本
而刑特以輔其所不及而已期者先事取必之謂舜
言惟此臣庶無或有干犯我之政者以爾為士師之

官能明五刑以輔五品之教而期我以至於治其始

雖不免於用刑而實所以期至於無刑之地

孔氏安國曰雖

或行刑以殺止殺終無犯者

故民亦皆能協於中道初無有過不

及之差則刑果無所施矣凡此皆汝之功也懋勉也

蓋不聽禹之讓而稱臯陶之美以勸勉之也

集說

林氏之奇曰聖人制刑非期於刑殺人凡以輔吾教之不逮而已出教則入刑出刑則入教使

民趨教而刑爲無用是聖人之本心也臯陶能體此意使人知契與伯夷之教而不知有臯陶之刑此舜之威德惟臯陶能推明其意而見於治功者然也董仲舒曰天道之大者在陰陽陽爲德陰爲刑主殺

而德主生是故陽常居大夏而以生育長養為事陰
常居大冬而積於虛空不用之處以此見天之任德
不任刑也王者承天意以從事則知刑以弼教期于
無刑真聖人之本意也○朱子曰皋陶明刑以弼五
教而期于無刑蓋三綱五常天理民彝之大節而治
道之本根也故聖人之治為之教以明之為之刑以
弼之雖其所施或先或後或緩或急而其丁寧深切
之意未嘗不在乎此也○聖人亦不曾徒用政刑到
德禮既行天下既治亦不會不用政刑故書說刑期
于無刑只是存心期於無而刑初非可廢○陳氏經
曰明刑以弼教非特期至於治又期無刑焉弼教以
刑民猶有所畏而為善也無刑而協中則無所畏而
為善矣○陳氏大猷曰明五刑智也法守也期無刑
仁也法外意也協于中則不犯正不待論也程子曰
禹之功脫民於昏墊以全其生皋陶之功
使民復其所受之中以全其所以生也

臯陶曰帝德罔愆臨下以簡御衆以寬罰弗及嗣賞延于世宥過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺不辜寧失不經好生之德洽于民心茲用不犯于有司集傳愆過也簡者不煩之謂上煩密則下無所容御者急促則衆擾亂嗣世皆謂子孫然嗣親而世疏也延遠及也父子罪不相及而賞則遠延于世其善善長而惡惡短如此過者不識而誤犯也故者知之而故犯也過誤所犯雖大必宥不忌故犯雖小必刑即

上篇所謂眚災肆赦怙終賊刑者也罪已定矣而於法之中有疑其可重可輕者則從輕以罰之功已定矣而於法之中有疑其可輕可重者則從重以賞之辜罪經常也謂法可以殺可以無殺殺之則恐陷於非辜不殺之恐失於輕縱二者皆非聖人至公至平之意而殺不辜者

王氏肯堂曰不辜與無辜異無辜者無是罪也有罪而罰不當罪則

辜

曰不尤聖人之所不忍也故與其殺之而害彼之生

寧姑全之而自受失刑之責此其仁愛忠厚之至皆

所謂好生之德也蓋聖人之法有盡而心則無窮故
其用刑行賞或有所疑則常屈法以申恩而不使執
法之意有以勝其好生之德此其本心所以無所壅
遏而得行於常法之外及其流行洋溢漸涵浸漬有
以入於民心則天下之人無不愛慕感悅興起於善
而自不犯于有司也皋陶以舜美其功故言此以歸
功於其上蓋不敢當其褒美之意而自謂已功也

集說

孔氏安國曰善則歸君人臣之義○刑疑附輕
賞疑從重忠厚之至○程子曰書稱堯舜不曰

刑必當罪賞必當功而曰罪疑惟輕功疑惟重與其
殺不辜寧失不經異乎後世刻核之論矣○蘇氏軾
曰帝因禹之讓皋陶故推其功而勉之皋陶憂天下
後世以刑為足以治也故推明其所自以為非帝之
至德不能至也○朱子曰聖人之心涵育發生真與
天地同德其宥過非私恩其刑故非私怒罪疑而輕
非姑息功疑而重非過予如天地四時之運寒涼肅
殺常居其半而涵育發生之心未始不流行乎其間
此所以好生之德洽于民心而自不犯于有司非既
抵冒而復縱舍之也○呂氏祖謙曰聖人於故犯雖
小必刑蓋不事姑息而濟仁以義乃見聖人好生不
偏處過慈近於姑息反所以害仁○應氏鏞曰罰弗
及嗣一人之身始惡終善猶不可棄况其嗣乎賞延
于世與一人為善嘉勸來者然世賞而不世官也○陳
氏經曰帝德無所過皆中也簡寬以下忠厚仁恕無
非所以為中○陳氏大猷曰上好人之生人亦自好

其生仁心之相感也。○真氏德秀曰：帝德雖覆載無以加，而臯陶但以罔愆言之，蓋必如是，僅可謂之無過耳。○王氏肯堂曰：簡者，執至一之德，以運萬幾，守無為之中，以宰百職，不但省其科條，先其體要而已。寬者，心同天地，羣生長育，其中量若江河，庶類泳游其內，非但執其綱維，寬其督責而已。○孫氏繼有曰：刑施於既犯之後，德化於未犯之先，有司能使民之不冤，不能使民之不犯，故臯陶不敢以為己功，而直歸美於帝德也。

帝曰：俾予從欲以治，四方風動，惟乃之休。

集傳：民不犯法，而上不用刑者，舜之所欲也。汝能使我如所願欲，以治教化四達，如風鼓動，莫不靡然，是

乃汝之美也舜又申言以重歎美之

集說

薛氏季宣曰舜臯陶非苟以相諛其道然也后非臣罔輔臣非后罔克君臣同德所以為有虞

之治也世之論用刑者不入於深則入於縱舜臯陶明刑之說亦可少思矣○呂氏祖謙曰掌刑何以能風動四方蓋臯陶之刑非徒刑乃德教也四方鼓舞於德教中休孰加焉○陳氏雅言曰臯陶能體其君心使天下之民鼓舞動盪於德教中而莫見其有為之迹蓋明刑弼教期于予治者臯陶之職也刑期于無刑者臯陶法外意也臯陶固可謂善體其君之心而帝舜亦可謂深知大臣之美矣

帝曰來禹洛水儆予成允成功惟汝賢克勤于邦克儉于家不自滿假惟汝賢汝惟不矜天下莫與汝爭能汝

惟不伐天下莫與汝爭功予懋乃德嘉乃丕績天之厯數在汝躬汝終陟元后

集傳洚水洪水也古文作降孟子曰水逆行謂之洚水蓋山崩水渾下流淤塞故其逝者輒復反流而汜濫決溢洚洞無涯也其災所起雖在堯時然舜既攝位害猶未息故舜以為天警懼於已不敢以為非己之責而自寬也允信也禹奏言而能踐其言試功而能有其功所謂成允成功也

朱子曰成功謂水患既平而九功皆叙○王氏

樵曰克副其言是之謂成禹能如此則既賢於人矣
允克底其績是之謂成功

而又能勤於王事儉於私養

孔氏穎達曰惡衣薄食卑其宮室是儉於家盡

力為民是勤於邦

此又禹之賢也有此二美而又能不矜其

能不伐其功

孔氏安國曰滿謂盈實假大也言禹心謙冲不自盈大自賢曰矜自功曰伐

然其功能之實則自有不可掩者故舜於此復申命

之必使攝位也懋懋古通用懋盛大之意

朱子曰懋宜作懋盛

大之意此作懋者乃訓勉爾

丕大績功也懋乃德者禹有是德

朱

曰德指其克勤儉不矜伐而言而我以為盛大嘉乃丕績者禹有是

功

朱子曰指其成允成功而言

而我以為嘉美也曆數者帝王相

繼之次第猶歲時氣節之先後汝有盛德大功故知曆數當歸於汝汝終當升此大君之位不可辭也是時舜方命禹以居攝未即天位故以終陟言也

集說

程子曰禹不矜不伐天地同量也○不矜不伐至柔也然乃見剛○林氏之奇曰司馬溫公曰

人君之所畏者惟天若不畏天何事不可為堯舜之洪水而謂微予蓋自盡其所以畏天之意而不謂我無以致之也唐虞之治實基於此○允成於此而功成於彼蓋有不期然而然者禹以至誠惻怛之心思天下之有溺者由己溺之故信而後勞其民民雖勞而不怨則其成天下之大順致天下之大利蓋可指

顧而辨也○呂氏祖諫曰禹繼父治水人易疑之禹
能使人信於未成功之先故功成於人已信之後○
滿假不必矜誇功成之後自以為功即滿假也禹既
成功其心寂然若無所以為不自滿假○纔立已便
有物與我對對則必爭一矜伐其功能便有爭之理
矜伐者爭之對也不矜不伐無我也無我則無對無
對則無爭○陳氏經曰聖賢所為盡已而已尚何矜
伐之有如禹之功皆是禹所當然故禹自不見其為
功能也○劉氏應秋曰舜之意以臯陶雖有明刑弼
教之功而禹則有再造乾坤之力天位之攝不容舍
禹而之臯也

人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

集傳心者人之知覺

朱子曰所覺者心之理能覺者
氣之靈理未知覺氣聚成形理

與氣合便
能知覺

主於中而應於外者也指其發於形氣者

而言則謂之人心指其發於義理者而言則謂之道

心人心易私而難公故危

陳氏師凱曰如專欲求利於己則必違義而生害

道心難明而易昧故微

陳氏師凱曰天下公共之理不能即其善端發見而充廣

之則人欲肆而所謂道者微妙難見矣

惟能精以察之而不雜形氣之

私一以守之而純乎義理之正

朱子曰省察於二者公私之間以致其精

而不使其有毫釐之雜持守於道心微妙之本以致其一而不使其有頃刻之離

道心常爲

之主而人心聽命焉則危者安微者著動靜云爲自

無過不及之差而信能執其中矣

陳氏師凱曰此時中之中指已發而

言也先儒於未發之中則以不偏不倚訓之於已發之中則以無過不及訓之蓋未發之前不見其過與

不及也必已發而時中然後見其無過亦無不及焉堯之告舜但曰允執其中

今舜命禹又推其所以而詳言之蓋古之聖人將以

天下與人未嘗不以其治之之法并而傳之其見於

經者如此後之人君其可不深思而敬守之哉

集說

程子曰人心惟危人欲也道心惟微天理也惟精惟一所以至之允執厥中所以行之○人心

危而不安道心微而難得所以貴於精一精之一之然後能執其中○朱子語類口鼻耳目四肢屬自家

體段上便是私有底物不比道便公共故上面便有箇私底根本且如危亦未便是不好只是有箇不好底根本○問程子曰人心人欲也恐未便是人欲曰人欲也未便是不好謂之危者危險欲墮未墮之間若無道心以御之則一向入於邪惡又不止於危也又問聖人亦有人心不知亦危否曰聖人全是道心主宰故其人心自是不危若只是人心也危故曰惟聖罔念作狂○可欲之謂善欲仁而仁至使所欲如此又豈可無惟欲其所不欲乃私耳○此心之靈其覺於理者道心其覺於欲者人心也人心自是不容去除但要道心為主則人心自不能奪而亦莫非道心之所為矣然此處極難照管須臾間斷即人心便行矣○自人心而收之則是道心自道心而放之便是人心○有道心則人心為所節制人心皆道心也○微者難明有時發見些子便自家見得有時又不見了惟聖人便辨之精守得徹頭徹尾學者則須是

擇善而固執之○虛明安靜乃能精粹而不雜誠篤
確固乃能純一而無間○天理人欲是交界處須是
在天理則明天理在人欲則去人欲嘗愛五峰云天
理人欲同行異情此語甚好問既曰精一何必云執
中曰允字有道理惟精惟一則信乎其能執中也○
中只是箇恰好底道理堯告舜只這一句舜告禹又
添人心道心精一三句又較子細三句是允執厥中
以前事是舜告禹做工夫處如論語說謹權量審法
度修廢官舉逸民之類皆是恰好當做底事這便是
執中處○自堯舜以來所傳聖人心法無以易此經
中此意極多所謂擇善而固執之擇善則惟精也固
執則惟一也又如擇乎中庸是精得一善則拳拳服
膺而勿失是一又如博學之審問之慎思之明辨之
皆惟精也且如篤行又是惟一也至於明善是惟精
也誠身是惟一也大學致知格物非惟精不可能誠
意則惟一也學是學此道理孟子以後失其傳亦只

是失此○問允執厥中曰書傳所載多是說無過不及之中且如中庸之中亦只說無過不及但喜怒哀樂之未發謂之中一處却說得重也○黃氏幹曰人心者人所不能無但發而易流於縱則人欲肆而天理滅矣故名之曰危道心者亦人所不能無但發之常微而不著不著則難見矣故名之曰微聖人於此知乎發於形氣者惟危發於義理者惟微故欲人於此用工而精以察之於始一以守之於終凡一念之發必察其發於形氣乎發於義理乎發于形氣則摧折之發于義理則擴充之如是則精之事得矣又從而堅持固執念念不忘使前之擴充者常昭著光明前之摧折者必潛遁退聽而至于無焉此一之事也既精且一則心之所發身之所為無不合乎中矣○金氏履祥曰理與氣會而為心心則一而知覺意念所從發者異人心者知覺之生乎氣道心者知覺之生乎理先言人心而後言道心者蓋道心之所以微亦人心之危有以微之爾○陳氏櫟曰精

一既至人心之發皆道心也惟孔子之從心所欲足証此隨其心之所欲而自不踰於矩度非人心皆道心而自合於中乎非道心之外他有所謂中中即道心之流行於日用間而無過不及者也

無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸

集傳無稽者不考於古弗詢者不咨於衆言之無據

謀之自專

龐氏泮曰言如岳牧數奏百工之獻納謀如揆度賞罰之輕重較量賢否之用舍

是皆一人之私心必非天下之公論皆妨政害治之大者也言謂泛言勿聽可矣謀謂計事故又戒其勿用也上文既言存心出治之本此又告之以聽言處

事之要內外相資而治道備矣

集說

林氏之奇曰仁人君子之言上必考於古下必稽於衆故其用之可以為天下國家之利苟非

此二者則是專己自用以濟其私為國家者小用之則小害大用之則大害無逸所謂譸張為幻者是也故舜諄諄戒禹謂守盈保成之業惟在於遏絕此二者之萌而已○陳氏經曰勿聽勿庸所以守護此中而勿失之○胡氏士行曰聽用之際一有不審則耳目之官誘於物有不搖其心之官者乎勿聽勿庸此亦用工於精一處也○姚氏舜牧曰言必則古先哲王是言之有稽者謀必及卿士庶人是謀之已詢者

可愛非君可畏非民衆非元后何戴后非衆罔與守邦
欽哉慎乃有位敬修其可願四海困窮天祿永終惟口

出好興戎朕言不再

集傳可愛非君乎可畏非民乎

孔氏安國曰民以君為命故可愛君失道

民叛之故可畏

衆非君則何所奉戴君非民則誰與守邦

孔氏

安國曰言衆戴君以自存君恃衆以守國相須而立

欽哉言不可不敬也可願

猶孟子所謂可欲凡可願欲者皆善也人君當謹其所居之位敬修其所可願欲者苟有一毫之不善生於心害於政則民不得其所者多矣四海之民至於困窮則君之天祿一絕而不復續豈不深可畏哉此

又極言安危存亡之戒以深警之雖知其功德之盛
必不至此然猶欲其戰戰兢兢無敢逸豫而謹之於
毫釐之間此其所以爲聖人之心也好善也戎兵也
言發於口則有二者之分利害之幾可畏如此吾之
命汝蓋已審矣豈復更有他說蓋欲禹受命而不復
辭避也

集說

孔氏穎達曰君尊民畏之嫌其不愛故言愛也
民賤君忽之嫌其不畏故言畏也○蘇氏軾曰

人之所願與聖人同而不修其可以得所願者孟子
所謂惡濕而居下也○呂氏祖謙曰既曰欽又曰慎

復曰敬舜純誠之實積於中故純誠之言發於外○
陳氏櫟曰堯授舜舜授禹言有詳略而精微之理敬
畏之心戒慎之辭一也堯之傳舜曰天之曆數在爾
躬允執其中四海困窮天祿永終舜之傳禹凡所得
於堯之四句一一為禹言之中間增十有三句義理
益明儆戒益至合堯曰禹謨二篇觀之可見矣○王
氏樵曰敬修可願此可愛之實民受天地之中以生
中也者人心之所同然也自我先得之則民之秉彝
好是懿德而吾之所為莫非可願矣可願非敬修不
得若不修其可願而徒恃其可愛使有不善生於心
害於政則可
畏者至矣

禹曰枚卜功臣惟吉之從帝曰禹官占惟先蔽志昆命
于元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從卜不

習吉禹拜稽首固辭帝曰毋惟汝諧

集傳枚卜歷卜之也

孔氏穎達曰周禮有銜枚氏所銜之物狀如箸今人數物云一

枚兩枚則枚是籌之名也○王氏安石曰木幹曰枚枝曰條枚有條故數物曰枚數事曰條枚卜人人而

卜之也帝之所言人事已盡禹不容復辭但請歷卜有

功之臣而從其吉異自有以當之者而已得遂其辭

也官占掌占卜之官也

時氏瀾曰擇時人作卜筮此官占也蔽斷孔氏

曰周禮司寇斷獄為蔽獄是蔽為斷也

昆後

王氏十朋曰古人以昆為兄兄為父後故訓昆為後

與後昆之龜卜筮著習重也帝言官占之法先斷其志

之所向然後令之於龜

蘇氏軾曰命龜令龜也

今我志既先定

而衆謀皆同鬼神依順而龜筮已協從矣又何用更

枚卜乎況占卜之法不待重吉也固辭再辭也毋者

禁止之辭言惟汝可以諧此元后之位也

集說

林氏之奇曰洪範之稽疑曰謀及乃心謀及卿士謀及庶人而後謀及卜筮蓋人謀既盡然後

可以稽之於天命也○朱子曰舜所謂朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從便是自家所見已決而

卜亦不過如此故曰卜不習吉○其猶將也言雖未卜而吾志已是先定詢謀已是僉同鬼神亦必將依

之龜筮亦必須協從之所以謂卜不習吉者蓋習重也這箇道理已是斷然見得如此必是吉了便自不

用卜若卜則是重矣○時氏瀾曰聖人通神明為一
理懋德嘉績之時已知天人之理不違於是也○陳
氏經曰人謀鬼謀雖欲其合大率以人謀為先就人
謀中又以謀及己之心為主○真氏德秀曰六經言
鬼神始此

正月朔旦受命于神宗率百官若帝之初

集傳神宗堯廟也

陳氏師凱曰祭法疏云有虞氏以上尚德禘郊祖宗配用有德者而

已虞氏禘郊祖宗之人皆非虞氏之親是尚德也自夏以下稍用其姓代之

蘇氏曰堯之

所從受天下者曰文祖舜之所從受天下者曰神宗
受天下於人必告於其人之所從受者禮曰有虞氏

禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯則神宗為堯明矣正

月朔旦

申氏時行曰必以正月朔旦者人君體元居正故重元也

禹受攝帝之命

于神宗之廟總率百官其禮一如帝舜受終之初等

事也

集說

林氏之奇曰堯舜禹三聖相授而守一道堯咨舜之言即舜咨禹之言禹攝所行之事即舜攝

所行之事○黃氏度曰舜攝曰受終堯雖在位不復為政也禹攝曰受命命使攝也大政令猶自舜出征

苗可見○時氏瀾曰神宗堯也天下者堯之天下受命于神宗示不敢專也率百官若帝之初自璿璣玉

衡至於巡狩皆如舜之故事○吳氏澄曰祭法必有所據舜受堯之天下今以授禹其宗堯為宜或謂舜

不當立堯廟然堯與舜皆黃帝之後其宗堯何嫌○
張氏居正曰舜之天下原是帝堯所傳今舜以天下
傳禹而禹受之則不得不祭告於堯
在舜則告其終在禹則告其始也

帝曰咨禹惟時有苗弗率汝徂征禹乃會羣后誓于師
曰濟濟有衆咸聽朕命蠢茲有苗昏迷不恭侮慢自賢
反道敗德君子在野小人在位民棄不保天降之咎肆
予以爾衆士奉辭伐罪爾尚一乃心力其克有勲

集傳徂往也舜咨嗟言今天下惟是有苗之君不循
教命汝往征之征正也往正其罪也會徵會也誓戒

也軍旅曰誓有會有誓自唐虞時已然禮言商作誓

周作會非也

孔氏穎達曰軍旅曰誓曲禮文也隱八年穀梁傳曰誥誓不及五帝盟詛不及

三王交質不及二伯不及者言於時未有也據此文五帝之世有誓周禮立司盟之官三王之世有盟也

隱三年左傳云平王與鄭交質二伯之前有禹會諸

質也穀梁傳漢初始作不見經文妄言之耳

禹會諸

侯之師而戒誓以征討之意濟濟和整衆盛之貌蠢

動也蠢蠢然無知之貌昏闇迷惑也不恭不敬也言

苗民昏迷不敬侮慢於人妄自尊大反戾正道敗壞

常德用舍顛倒民怨天怒故我以爾衆士奉帝之辭

罰苗之罪爾衆士庶幾同心同力乃能有功此上禹
誓衆之辭也林氏曰堯老而舜攝者二十有八年舜
老而禹攝者十有七年其居攝也代總萬幾之政而
堯舜之為天子蓋自若也故國有大事猶稟命焉禹
征有苗蓋在夫居攝之後而稟命於舜禹不敢專也
以征有苗推之則知舜之誅四凶亦必稟堯之命無
疑

集說

孔氏穎達曰舜典竄三苗謂舜居攝之時投竄
之又云分北謂即位之後徙三苗也今復不率

命禹徂征是三苗之民數千王誅呂刑稱無世在下而得有苗國歷代常存者蓋不滅其國又立其近親紹其先祖也○林氏之奇曰有會必有誓自唐虞以來則然也而禮記則曰有虞氏未施信於民而民信之夏后氏未施敬於民而民敬之商人作誓而民始叛周人作會而民始疑穀梁子亦曰誥誓不及五帝觀此言禹乃會羣后誓于師則是會與誓皆出於舜禹之時矣蓋合諸侯以欽承天子之命豈可以無會有所不能廢有會而誓亦何害於未施信而民信未施敬而民敬而又謂誓者殷民所以叛會者周民所以疑此徒見春秋之時盟會之煩誥誓之數而民不信也則謂帝王之時亦然此蓋未嘗探其本原故也○真氏德秀曰道德二字竝言始見於此道者常行之正路背之故言反德者固有之實理失之故言敗○盧氏廷選曰一心如泰誓之同心同德一力如步伐

止齊尚桓
桓之類

三旬苗民逆命益贊于禹曰惟德動天無遠弗届滿招
損謙受益時乃天道帝初于歷山往于田日號泣于旻
天于父母負罪引慝祇載見瞽瞍夔夔齊慄瞽亦允若
至誠感神矧兹有苗禹拜昌言曰兪班師振旅帝乃誕
敷文德舞干羽于兩階七旬有苗格

集傳三旬三十日也以師臨之閱月苗頑猶不聽服
也贊佐届至也是時益蓋從禹出征以苗負固恃強

未可威服故贊佐於禹以為惟德可以動天其感通之妙無遠不至蓋欲禹還兵而增修其德也滿損謙

益即易所謂天道虧盈而益謙者

孔氏安國曰自滿者人損之自謙者

人益之是天之常道

帝舜也歷山在河中府河東縣

陳氏師凱曰韻會云

河東縣雷首山一名中條亦名歷山地理今釋歷山在今山西平陽府蒲州南三十里即禹貢雷首山也

水經注云河東郡南有歷山謂之歷觀舜所耕處

仁覆閔下謂之旻日非一

日也言舜耕歷山往于田之時以不獲順於父母之

故而日號呼于旻天

孔氏穎達曰旻愍也求天愍已故呼曰旻天

于其父

母蓋怨慕之深也負罪自負其罪不敢以為父母之

罪引慝自引其慝不敢以為父母之慝也祇敬載事

也瞍長老之稱言舜敬其子職之事以見瞍瞍也齊

莊敬也慄戰慄也夔夔莊敬戰慄之容也舜之敬畏

小心而盡於事親者如此允信若順也言舜以誠孝

感格雖瞍瞍頑愚亦且信順之即孟子所謂底豫也

陳氏師凱曰集注云底致也豫悅樂也誠感物曰誠王氏樵曰孔氏云誠和也至和感神

況有苗乎訂傳云誠感物曰誠此朱子以注意未盡而訂定之詞益又推極至誠之

道以爲神明亦且感格而況於苗民乎昌言盛德之

言拜所以敬其言也班還振整也謂整旅以歸也或

謂出曰班師入曰振旅謂班師於有苗之國而振旅

於京師也誕大也文德文命德教也干楯羽翳也

孔氏

顓達曰釋言云干杆也孫炎曰干楯自蔽杆也皆舞

釋言又曰燾翳也郭璞云舞者持以自蔽翳也

者所執也

楊氏時曰古之時文武一道故干戈兵器

也用之於戰陣則為武用之於舞蹈則為

文兩階賓主之階也七旬七十日也格至也言班師

七旬而有苗來格也舜之文德非自禹班師而始敷

苗之來格非以舞干羽而後至史臣以禹班師而歸
弛其威武專尚德教干羽之舞雍容不迫有苗之至
適當其時故作史者因即其實以形容有虞之德數
千載之下猶可以是想其一時氣象也

集說

林氏之奇曰唐虞之世聲教所被訖于四海之外不服者惟一有苗國而已舜禹懷之以德待

之以寬能使之自服蓋自苗民始叛至於是凡五六
十餘年然後得其心悅誠服聖人優游寬大之政也
○張氏九成曰帝之文德素敷至此又誕敷之聖人
躬自厚之意○時氏瀾曰惟德動天天且可以德動
况苗民天地間之一物乎至誠可以感神神與人一
理也○王氏充耘曰三旬苗民逆命言兵力服人之

難也七旬苗格言德化感人之速也○王氏守仁曰
誕敷文德者如天之蕩蕩風雷之後雨露繼之益見
清明聖人有不得處自反誠切謂之誕敷心盡事亦盡也

總論

董氏鼎曰自后克艱至時乃功皆所以發明究
竟克艱之旨自格汝禹至若帝之初皆所以紀

述授受之辭而征苗一節則攝位後事也前節綱領
在后臣克艱後節綱領在人心道心○王氏樵曰禹
謨一篇義理宏大傳心之要在焉孟子曰若禹皋陶
則見而知之所見而知者此也六府三事洪範之原
也禹發自得之學初陳於帝後敘
為疇箕子傳之以授武王至矣哉

皋陶謨

集傳今文古文皆有

集說

彭氏勗曰此篇綱領在迪德知人安民三者而已蓋人君信蹈其德則能知人安民故臯

陶首推廣迪德之義中陳知人之事末列安民之道其言之序如此豈非嘉謨也哉○林氏之奇曰臯陶一篇首尾皆與禹相答問其實陳於帝舜之前此所以謂之謨史記曰帝舜朝禹臯陶相與語帝前是也夫惟相語帝前故揚子雲曰臯陶以之為帝謨不曰為禹謨也○王氏應麟曰若稽古稱堯舜禹三聖而臯陶與焉舜以天下遜禹禹獨推臯陶孟子論道之正傳亦曰若禹臯陶則見而知之又曰舜以不得禹臯陶為己憂子夏亦云舜舉臯陶觀於謨而見臯陶之學之粹也

曰若稽古臯陶曰允迪厥德謨明弼諧禹曰俞如何臯

陶曰都慎厥身修思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠在

茲禹拜昌言曰俞

集傳稽古之下即記臯陶之言者謂考古臯陶之言

如此也臯陶言為君而信蹈其德

王氏樵曰人君能信蹈其德則明足

以燭理虛足以受善

則臣之所謀者無不明所弼者無不諧也

王氏肯堂曰謨主開陳弼主匡正謨弼屬臣明諧屬君謂有事而獻謀則能洞悉其旨而無疑有違而獻規則能諧合其言而無忤也 俞如何者禹然其言而復問其詳也

都者臯陶美其問也慎者言不可不致其謹也身修

則無言之失

王氏樵曰無言之失究其極非聖人不能

思永則非淺

近之謀

林氏之奇曰修身者又不可不思為長久之道動而世為天下道行而世為天下法言而

世為天下則此其所謂思永也

厚敘九族則親親恩篤而家齊矣

陳氏

櫟曰程子家人傳曰正倫理篤恩義家人之道也惇者篤恩義敬者正倫理二字盡齊家之道

庶明

勵翼

王氏綱振曰庶明是亮工亮采之人

則羣哲勉輔而國治矣邇近

茲此也

王氏肯堂曰邇指九族庶明遠指天下茲指修身

言近而可推之遠

者在此道也

陳氏大猷曰治無二本邇可則遠在此矣

蓋身修家齊國治

而天下平矣臯陶此言所以推廣允迪謨明之義

申氏

時行曰身修思永允迪之義也家齊國治天下平則不特謨明弼諧而已故曰推廣允迪謨明之義故

禹復俞而然之也○又案典謨皆稱稽古而下文所

記則異

陳氏第曰史固有詞同而實異者不可一例齊之若作稽古皋陶下敘其德所謀者明所

弼者諧如堯舜禹之例義亦無不可但皋陶未有言禹曰俞又誰然乎

典主記事故堯

舜皆載其實謨主記言故禹皋陶則載其謨后克艱

厥后臣克艱厥臣禹之謨也允迪厥德謨明弼諧皋

陶之謨也然禹謨之上增文命敷于四海祇承于帝

者禹受舜天下非盡皋陶比例立言輕重於此可見

集說

朱子語類問允迪厥德謨明弼諧是形容皋陶之德或是皋陶之言曰下文說謹厥身修思永

是允迪厥德意庶明勵翼是謨明弼諧意恐不是形
容臯陶底語○時氏瀾曰禹克勤克儉不自滿假學
問工夫之深其於身修思永之道已入其奧故聞臯
陶之言不特俞之且拜之蓋深契乎心故感發之機
形之拜而不自知也○陳氏經曰禹臯同列之際或
都或俞或吁或咈或如何無非真情實意之所發有
合於心則都之俞之不合則吁之咈之善之存人猶
在己也故聞言而拜不為諂善之在己猶在人也故
自言而先曰都不為矜○真氏德秀曰臯陶陳謨未
及他事首先以謹修其身為言蓋人君一身天下國家
之本慎之一言又修身之本也思永欲其悠久不息
也為君孰不知身之當修然心或放則能暫而不能
久必悠久不息常思所以致謹然後謂之永否則朝
勤夕怠乍作乍止果何益哉慎則敬而不忽思永則
久而不忘修身之道備矣然後以親親尊賢二者繼
之九族必有以篤敘之使均被吾恩衆賢必有以勸

勵之使樂為吾輔身為之本而二者又各盡其道則
自家可推之國自國可推之天下其道在此而已中
庸九經之序其亦有所祖於此歟○陳氏櫟曰允迪
厥德謨明弼諧孔注亦以為臯陶之言蓋迪德之君
則臣言易入故謨易以明而弼易以諧臯陶欲君迪
德以為己陳謨之地也○王氏肯堂曰於修身曰慎
於知人曰兢業於安民曰寅恭是知敬也者又迪德
之要歟迪德功用則在盡用天下有德之人而化天
下之民咸
歸於德

臯陶曰都在知人在安民禹曰吁咸若時惟帝其難之
知人則哲能官人安民則惠黎民懷之能哲而惠何憂
乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬

集傳臯陶因禹之俞而復推廣其未盡之旨歎美其

言

王氏樵曰都字上節是美禹之問此是美己之言所以動帝之聽也

謂在於知人在

於安民二者而已知人智之事安民仁之事也禹曰

吁者歎而未深然之辭也

顧氏憲成曰知人安民未易言也禹故吁嗟以歎其

難

時是也帝謂堯也言既在知人又在安民

呂氏祖謙曰兩

曰在者辭定而理決也

二者兼舉雖帝堯亦難能之

孔氏安國曰帝堯亦

以知人安民為難○顧氏錫疇曰惟帝其難之猶云即帝堯之心其猶必以為難盡也

哲智之

明也惠仁之愛也能哲而惠猶言能知人而安民也

遷竄巧好令善孔大也好其言善其色而大包藏凶

惡之人也言能哲而惠則智仁兩盡雖黨惡如驩兜

者不足憂昏迷如有苗者不足遷與夫好言善色大

包藏姦惡者不足畏是三者舉不足害吾之治極言

仁智功用如此其大也或曰巧言令色孔壬共工也

孔氏穎達曰上既言驩兜有苗則此巧言令色共工之行也巧言靜言庸違也令色象恭也○林氏之奇

曰不言何畏乎共工而言巧言令色孔壬者蓋言共工之所為如此也禹言三凶而不

及鯀者為親者諱也○楊氏曰知人安民此臯陶一

篇之體要也九德而下知人之事也天敘有典而下安民之道也非知人而能安民者未之有也

集說

張子曰萬事只一天理舜舉十六相去四凶堯豈不能堯固知四凶之惡然民未被其虐天下

未欲去之堯以安民為難遽去其君則民不安故不去必舜而後因民不堪而去之也○林氏之奇曰禹既然其言皋陶於是又推廣其義而欲盡乎邇可遠在茲之道者必在乎自尊賢之知而推之以盡夫知人之哲自親親之仁而推之以盡夫愛民之惠能官人則盡乎知人之道而知不可勝用也黎民懷之則盡乎安民之道而仁不可勝用也仁且知聖人之事備矣○王氏樵曰知人則鑒別之明能使大小庶官各當其職以天下材治天下事於治何有必如是而後可以言知人此知人之所以難也安民則恩惠之

廣能使親賢樂利各得其所民懷之而不能忘必如是而後可以言民安此安民之所以難也○孫氏繼有曰自修身而言知人智之事安民仁之事皆德之所當迪者自修身而推知人而後百官得其職安民而後萬民遂其生皆務之所當先者必二者兼盡而後為迪德之全功○傳氏元初曰知人安民千古致治盡此四字

臯陶曰都亦行有九德亦言其人有德乃言曰載采采禹曰何臯陶曰寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義彰厥有常吉哉

集傳亦總也亦行有九德者總言德之見於行者其

凡有九也

朱子曰行者可見之迹也

亦言其人有德者總言其人

之有德也載行采事也總言其人有德必言其行某

事某事為可信驗也

王氏樵曰蘇氏云如稱人孝須言常見有其事某事以知其孝

如稱人廉須言常見有其事某事以知其廉

禹曰何者問其九德之目也

寬而栗者寬弘而莊栗也

孔氏穎達曰寬謂度量寬弘○朱子曰栗字再見虞

書皆莊敬謹嚴之意

柔而立者柔順而植立也

孔氏穎達曰柔謂性行和柔

愿而恭者謹愿而恭恪也亂治也亂而敬者有治才

而敬畏也

孔氏穎達曰恭在貌敬在心愿者遲鈍外失於儀故言恭治者輕物內失於心故稱

敬擾馴也

孔氏穎達曰擾謂事理擾順

擾而毅者馴擾而果毅也

孔氏安國曰致果為毅○朱子曰毅強忍也

直而溫者徑直而溫和也簡

而廉者簡易而廉隅也

朱子曰簡是好資質較之煩苛瑣細者不同廉有分辨也

剛而塞者剛健而篤實也彊而義者彊勇而好義也

孔氏穎達曰剛是性彊是志○朱子曰義者心之制事之宜

而轉語辭也正言而

反應者所以明其德之不偏

鄭氏康成曰凡人之性有異有其上者不必有

下有其下者不必有上下相協乃成其德

皆指其成德之自然非以彼

濟此之謂也彰著也成德著之於身而又始終有常

其吉士矣哉

潘氏士遴曰易曰可久則賢人之德德未有不可常者

集說

程子曰存諸中為德發於外為行○蘇氏軾曰亦有九德者以此自修也亦言其人有德者以此

求人也論其人則曰斯人也有其德言其德則曰是德也有某事某事載采采者歷言之也○林氏之奇曰易曰君子以成德為行日可見之行也君子之德必至於成然後為行寬而不栗柔而不立至於剛而不塞彊而不義皆非成德也德至於成然後可用○葉氏夢得曰觀人不求其全而求其常常而不全不害為德德而不常皆矯偽耳○朱子語類問聖賢教人如克己復禮等語多只是教人克去私欲不見有教人變化氣質處如何曰寬而栗柔而立剛而無虐這便是教人變化氣質處又曰有人生下來便自少物欲者看來私欲是氣質中一事○九德分得細密九德只是好底氣質然須兩件湊合將來方成一德凡十八種○真氏德秀曰知人

誠非易事然不過以德求之而已有德則為君子無德則為小人此知人之要也人之行凡有九德言人之有德者必觀其行事如何蓋德者事之本事者德之施徒曰有德而不見之事則德為虛言矣此又知人之要也自寬而栗以下其目凡九渾全而無偏弊然後為成德觀其德之成與否而人材之優劣判矣此又知人之要也然有德者又貴乎常而不變若勉於暫不能持之久亦不足以言德矣是又知人之要也

日宣三德夙夜浚明有家日嚴祗敬六德亮采有邦翕受敷施九德咸事俊乂在官百僚師師百工惟時撫于五辰庶績其凝

集傳宣明也三德六德者九德之中有其三有其六

也浚治也

夏氏僎曰浚與濬通治而深之之謂

亮亦明也有家大夫也

孔氏穎達曰大夫受采邑賜氏族立宗廟世不絕祀故稱家

有邦諸侯也

張氏九成曰為

諸侯則有山川土地之廣人民之衆而豐於都邑故稱有邦

浚明亮采皆言家邦

政事明治之義氣象則有大小之不同三德而為大

夫六德而為諸侯以德之多寡職之大小槩言之也

林氏之奇曰皐陶論官人其於諸侯局之以六大夫限之以三此則學者以意逆志而得之不可泥其文於章句之間也○姚氏舜牧曰夙夜浚明夫九德有

其三必日宣而充廣之而使之益以著九德有其六

尤必日嚴而祇敬之而使之益以謹也

孔氏穎達曰祇亦為敬嚴

則敬之狀也○林氏之奇曰嚴祇敬敬事之心有加無已也

翕合也德之多寡雖

不同人君惟能合而受之布而用之如此則九德之

人咸事其事大而千人之俊小而百人之乂

孔氏穎達曰馬

王鄭皆云才德過千人為俊百人為乂

皆在官使以天下之才任天下

之治唐虞之朝下無遺才而上無廢事者良以此也

師師相師法也言百僚皆相師法而百工皆及時以

趨事也

陳氏櫟曰惟時如食哉惟時惟時惟幾皆天時也况撫五辰分配四時正與天時意脈相

賈百僚百工皆謂百官言其人之相師則曰百僚言

其人之趨事則曰百工

夏氏傑曰自聯事言則曰百僚自治事言則曰百工

其

實一也撫順也五辰四時也

孔氏穎達曰百官皆撫順五行之時所撫順者

堯典敬授民時平秩東作之類是也

木火金水旺於四時而土則寄旺

於四季也

王氏炎曰春則寅卯為木之辰夏則巳午為火之辰餘倣此

禮運曰播

五行於四時者是也凝成也言百工趨時而衆功皆

成也

真氏德秀曰凝者凝定堅久之謂成功非難而堅久為難

集說

胡氏旦曰五行在地為物在天為時順其時而撫之則五物皆成其材而為人用矣故仲春斬

陽木仲夏斬陰木所以撫木辰也季春出火季秋納火所以撫火辰也司空以時相阪隰所以撫土辰也秋為徒杠春達溝渠所以撫水辰也又春盛德在木布德施惠所以順木辰夏盛德在火勞民勸農所以順火辰秋盛德在金冬盛德在水禁暴誅慢謹蓋藏斂積聚所以順金水之辰土寄旺四時四辰順土在其中矣○林氏之奇曰為天子者必能盡用天下之才兼收竝蓄固有或遺然後能成天下之治故必用是九德之人自寬而粟至彊而義者無所不容無所不受蓋所謂邱陵積土以為高江漢積水以為大大人合并以為公也○時氏瀾曰人君不以一己之才為才而斂天下之才以為才故合九德之人而受之又布之於職事之間使九德之人咸事而無遺才俊又之人在官而無曠職此人君之體也○王氏樵曰師師以交進其德惟時以交修其職然職事相觀亦有相師法處大抵以義理則同道相益以國事則同

心共濟無分於在我在人也。○六德之多固三德之所少三德之有或六德之所無彼以其多寡有無相師而交益焉踐履相觀精神相感心術相示有者無所棄於無而無者不以忘乎有多者不以病乎少而少者樂其資於多無不切於反觀而憂其所不至非聖世羣賢合聚何以有此

附錄

董氏昂曰王氏云日宣達三德之賢使任有家日嚴祇敬六德之賢使任有邦真氏取之皆作

君用賢說庶於下文翕受敷施九德之賢相協

無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無曠庶官天工人其代之

集傳無與毋通禁止之辭教非必教令謂上行而下

效也言天子當以勤儉率諸侯不可以逸欲導之也

陳氏大猷曰逸豫怠遊宴之類欲聲色嗜好之類兢兢戒謹也業業危懼也

孫氏繼有曰兢兢敬而又懼幾微也周子曰動而未形有無之間者幾也○朱

子曰幾者理雖已萌事則未著易曰惟幾也故能成天下之務蓋禍

患之幾藏於細微而非常人之所豫見及其著也則

雖智者不能善其後故聖人於幾則兢兢以圖之所

謂圖難於其易為大於其細者此也一日二日者言其

日之至淺萬幾者言其幾事之至多也蓋一日二日

之間事幾之來且至萬焉是可一日而縱欲乎曠廢也言不可用非才而使庶官曠廢厥職也天工天之工也人君代天理物庶官所治無非天事苟一職之或曠則天工廢矣可不深戒哉

集說

孔氏安國曰不為逸豫貪欲之教是有國者之常當戒懼萬事之微位非其人為空官言人代

天理官不可以天官私非其才○司馬氏光曰治之於微則用力寡而功多治之於盛則用力多而功寡故曰知幾其神乎○曾氏鞏曰唐虞至治之極也其君臣相勅曰兢兢業業一日二日萬幾則處至治之極而保之以祇慎唐虞之所同也○呂氏祖謙曰一二日之中幾微有萬而難察自微而動之善則善之

惡則惡一心之中少有不敬善惡自此判矣○陳氏
大猷曰功成之後逸欲易生惟戒逸欲而存兢業則
此心清明剛健事之幾微無不洞燭逸欲少肆兢業
少間則此心昏惰何以察微眇而圖之○天子能以
一心察天下之幾不能以一身兼天下之務任之庶
官而已不可使曠非無其人之為曠非其人之為曠
也終以無曠庶官欲君臣同克艱以保治也天不自
為人代為之一官曠則一事闕矣○金氏履祥曰此
章又自君心推之以結知人之本而起安民之端也
天下之治雖散於條目顯設之間實在於戒謹恐懼
之本無是心則雖有政不行焉此臯陶警戒之意聖
賢論治之本也○袁氏黃曰天子有一毫逸欲即其
下化之猶教之也獨言有邦者天子用人至諸侯而
極舉大以包其小也居人之上則逸欲易肆故獨言
有邦

天敘有典勅我五典五惇哉天秩有禮自我五禮有庸
哉同寅協恭和衷哉天命有德五服五章哉天討有罪
五刑五用哉政事懋哉懋哉

集傳敘者君臣父子兄弟夫婦朋友之倫敘也秩者

尊卑貴賤等級隆殺之品秩也

金氏履祥曰天敘者天理自然之倫敘天

秩者天理自然之品節

勅正

呂氏祖謙曰勅有整飭之意

惇厚庸常也有庸

馬本作五庸衷降衷之衷即所謂典禮也

朱子曰衷即是中○

陳氏師凱曰湯誥傳云天之降命而具仁義禮智信之理所謂衷也蓋本於天而備於我其體則具於中

而無少偏倚其用則行於外而非典禮雖天所敘秩
過不及蔡氏所以謂之即典禮也

然正之使敘倫而益厚用之使品秩而有常則在我

而已

朱子曰許多典禮都是天敘天秩下了聖人只是因而勅正之因而用出去而已○姚氏舜牧

曰勅我是整齊在我自我是托始在我

故君臣當同其寅畏協其恭敬

誠一無間融會流通而民彝物則各得其正所謂和

衷也

朱子曰同寅協恭是君臣上下一於敬○陳氏師凱曰各得其正則發必中節而於天理之自

然者皆無所乖沴是以能和衷也

章顯也五服五等之服自九章以

至一章是也

蔡氏卞曰周官司服公服衮冕而下九章之服如王之服侯伯服鷩冕而下七

章之服如公之服子男服毳冕而下五章之服如侯
伯之服孤服絺冕而下三章之服如子男之服卿大
夫服玄冕而下一章之服如孤之服士服皮弁無章
數也○馬氏廷鸞曰周天子與上公皆服九章然公
有降龍無升龍別於天子○陳氏師凱曰司服注云
九章一曰龍二曰山三曰華蟲四曰火五曰宗彝皆
畫以為績六曰藻七曰粉米八曰黼九曰黻皆絺以
為繡公衣五章裳四章侯伯衣三章裳四章無龍與
山也子男衣三章宗彝藻米裳二章黼黻無龍山蟲
火也孤刺粉米於衣無畫也衣一章裳二章黼黻而
已大夫衣無文裳一章刺黻而已凡冕服
皆玄衣纁裳五服同用冕其旒數則異

言天命有

德之人則五等之服以彰顯之

孔氏安國曰五服尊
卑彩章各異所以命

有德○孔氏穎達曰制為五服所以
表貴賤也服有等差所以別尊卑也

天討有罪之人

則五等之刑以懲戒之蓋爵賞刑罰乃人君之政事
君主之臣用之當勉勉而不可怠者也○楊氏曰典
禮自天子出故言勅我自我若夫爵人於朝與衆共
之刑人於市與衆棄之天子不得而私焉此其立言
之異也

集說

程子曰書言天敘天秩天有是理聖人循而行
之所謂道也天命天討只是天理自當如此人

何嘗與與則便是私意有善有惡善則理當善如五
服自有一箇次第以彰顯之惡則理當惡彼自絕於
理故用刑以懲之刑賞之用何嘗容心於喜怒哉只
是一箇義義之與比○張子曰生有先後所以為天

敘小大高下相竝而相形焉是謂天秩天之生物也有敘物之既形也有秩知敘然後經正知秩然後禮行○蘇氏軾曰敘秩二者道德之事非君臣同其誠敬莫能致也命有德討有罪此二者政事也勉之而已○朱子曰天敘天秩天命天討既曰天便自有許多般在其中天人一理只有一箇分不同○因其生而第之以其所當處者謂之敘因其敘而與之以其所當得者謂之秩天敘便是自然底次序君便教他居君之位臣便教他居臣之位父便教他居父之位子便教他居子之位秩便是那天敘裏面物事如天子祭天地諸侯祭山川大夫祭五祀士庶人祭其先天子八諸侯六大夫四士二皆是有這箇敘便是他這箇自然之秩○要五禮有庸五典五惇須是同寅協恭和衷要五服五章五刑五用須是政事懋哉懋哉○呂氏祖謙曰典禮出於天命之謂性也曰惇曰庸修道之謂教也天敘天秩非人所為惟君與天

為一故能惇之庸之也同寅協恭和衷哉典禮之根源也君臣聚精會神與天無間則所惇所庸乃天之典禮不然則無非虛文矣○時氏瀾曰命德討罪皆不云我者見賞罰之純乎天也蓋典禮雖本於天猶待人輔相樽節而成之若賞罰則不可加一毫於其間有一毫之人則賞罰我之賞罰非天之賞罰矣觀鯀於舜而誅禹於舜而用此天命天討也舜可謂不以我矣政事懋哉懋哉言此心勉勉不已不可有一毫止息有所止息則有我之心乘間而入矣

天聰明自我民聰明天明畏自我民明威達于上下敬哉有土

集傳威古文作畏二字通用

林氏之奇曰天明畏馬本作天明威自我民明

威古文作自我民明
畏畏威不必分也

明者顯其善畏者威其惡

朱子曰所

明如明明揚側陋之明所畏如董之用威威用六極之意

天之聰明非有視聽也

因民之視聽以為聰明天之明畏非有好惡也因民之好惡以為明畏上下天下民也敬心無所慢也

有土有民社也

孔氏穎達曰鄭玄云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君即此有土可兼

大夫以上但此文本意實主於天子

言天人一理通達無間

時氏瀾曰自我之言

天人貫通之理也此理徹上下而無間斷

民心所存即天理之所在而吾

心之敬是又合天民而一之者也有天下者可不知

所以敬之哉

集說

孔氏穎達曰皇天無心以百姓之心為心民之所欲天必從之此即泰誓所云天視自我民視

天聽自我民聽○程子曰天聰明自我民聰明言理無二也若夫天之所為人之所能則各有分矣○林氏之奇曰天有聰明之道而其聞見則付之於民蓋公天下之聞見好惡而褒貶則天之聰明明畏不外是矣○真氏德秀曰隆古君臣講明政治無一事不本於天無一事不本於敬○胡氏士行曰前言典禮命討皆本之天然天豈高遠茫昧哉民心之天即天之天也○金氏履祥曰聰明聽其言視其行也明畏鑒其德禍其淫也此節言天心由于民而民心不可欺有民者不可以不敬前章言知人之目而以人之目而天之自民終之後章言安民之目而以天之自民終之警戒之意深矣

臯陶曰朕言惠可底行禹曰兪乃言底可績臯陶曰予未有知思曰贊贊襄哉

集傳思曰之曰當作日襄成也臯陶謂我所言順於理可致之於行禹然其言以為致之於行信可有功

臯陶謙辭我未有所知言不敢計功也

鄭氏曉曰是謙言未知其

底績與否

惟思曰贊助於帝以成其治而已

張氏九成曰贊贊所助非

一事也○劉氏應秋曰績以已然見成者言襄以未然待贊者言

集說

林氏之奇曰張橫渠薛氏皆以曰當作日字此說比先儒為優雖治經者不當變易經字以就

己意然而考之於經如洛誥曰今王即命曰釋文一音作曰呂刑曰今爾罔不由慰曰勤釋文一音作曰以是知曰字曰字經文多相亂而此下文又有予思曰孜孜與此文勢正相類故可從也○金氏履祥曰臯陶之陳謨悉矣其切於悟主也故終之曰朕言惠可底行欲人不以為空言而必行之也其切於自反也故又繼之曰予未有知思曰贊贊襄哉欲己不為空言而輔行之也○張氏居正曰天下事非言之難惟行之難故臯陶於陳謨之終而勉舜以力行禹因而贊揚之亦不必其言之出於已大臣責難陳善之忠同寅協恭之美於此可見○孫氏繼有曰贊贊者賢才之進退生民之休戚所係於君德者甚大人不可一日不知民不可一日不安故日以知人安民之謨贊帝以行之期於成治而已

總論

董氏鼎曰臯陶發明知人之謨尤覺詳於安民之謨明於知人則安民有不難者矣然於言知

人之餘則戒逸欲崇兢業惟恐人君不知戒懼而至
於曠官廢事於安民之中則懋政事敬有土惟恐人
君不知懋敬而至於棄天玩民蓋以人君一心又知
人安民之根柢歟○薛氏瑄曰臯陶謨典禮刑賞四
者萬世為治之大經不出於此先儒謂知人安民臯
陶一篇之體要竊謂允迪厥德又知人安民之本源
也蓋允迪厥德者實踐此德於身也至若知人智之
事安民仁之事則皆此德之推行耳苟非此德實踐
於身則私欲盛而天理微知人之智何自而明安民
之仁何自而行哉○王氏樵曰二典紀堯舜之事三
謨紀禹臯之言序書者之微意也孟子曰由堯舜至
於湯五百有餘歲若禹臯陶則見而知之若湯則聞
而知之欲求湯之所聞與禹臯陶之所見而知者舍是
書何以哉

益稷

集傳今文古文皆有但今文合於臯陶謨帝曰
來禹汝亦昌言正與上篇末文勢接續古者簡
冊以竹為之而所編之簡不可以多故釐而二
之非有意於其間也以下文禹稱益稷二人佐
其成功因以名篇

集說

孔氏穎達曰禹言暨益暨稷是禹稱二人
二人佐禹有功因以名篇既美大禹亦所

以彰此二人之功也禹先言暨益故益在稷上
○蔡氏卞曰當時下民昏墊故須治水而奏種
之功全在益稷更數聖人而後其功始就○呂
氏祖謙曰益稷與臯陶謨議論相承初不間斷

但以禹首舉益稷為
言故取以紀其目

帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜孜
皐陶曰吁如何禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏
墊予乘四載隨山刊木暨益奏庶鮮食予決九川距四
海濬畎澮距川暨稷播奏庶艱食鮮食懋遷有無化居
烝民乃粒萬邦作乂皐陶曰兪師汝昌言

集傳孜孜者勉力不怠之謂帝以皐陶既陳知人安
民之謨因呼禹使陳其言禹拜而歎美謂皐陶之謨

至矣我更何所言惟思日勉勉以務事功而已觀此則上篇禹臯陶答問者蓋相與言於帝舜之前也如何者臯陶問其孜孜者何如也禹言往者洪水氾濫上漫於天浩浩盛大包山上陵下民昏瞾墊溺困於水災如此之甚也四載水乘舟陸乘車泥乘輶山乘橐也輶史記作橈漢書作毳以板為之其狀如箕橈行泥上

陳氏第曰輶史記夏本紀作橈河渠書作毳漢書溝洫志亦作毳尸子作蒹實一物也

橐史記作橋漢書作楫以鐵為之其形似錐長半寸

施之履下以上山不蹉跌也

陳氏第曰樛史記夏本紀作樛河渠書作橋漢

書溝洫志作
楬實一物也

蓋禹治水之時乘此四載以跋履山川

踐行險阻者隨循刊除也左傳云井堦木刊刊除木

之義也蓋水涌不洩汜濫瀾漫地之平者無非水也

其可見者山耳故必循山伐木通蔽障開道路而後

水工可興也奏進也血食曰鮮

林氏之奇曰鳥獸新殺曰鮮故曰鮮食

水土未平民未粒食與益進衆鳥獸魚鼈之肉於民

使食以充飽也

乳氏穎達曰於時雖漸播種得穀猶少人食未足故鮮食以助穀

九

川九州之川也

林氏之奇曰史記以導弱水以下為九川蓋弱水也黑水也河也漢也江

也沈也淮也渭也洛也通有九川然亦不必如此之泥要之謂九川者但謂九州之內凡有川澤皆疏導

之使之各有所歸也

距至濬深也周禮一畝之間廣尺深尺曰

畎一同之間廣二尋深二仞曰澮畎澮之間有遂有

溝有洫皆通田間水道以小注大言畎澮而不及遂

溝洫者舉小大以包其餘也先決九川之水使各通

於海次濬畎澮之水使通於川也

孔氏穎達曰先言決川至海後言濬

畎至川者川既入海然後澮得入川也○林氏之奇曰自畎而之遂自遂而之溝自溝而之洫自洫而之

澮自澮而之川播布也謂布種五穀也艱難也水平

播種之初民尚艱食也

王氏充耘曰用人力播種非如鳥獸蟲魚自然生長也故

以彼為鮮食此為艱食

懋勉也懋勉其民徙有於無交易變化

其所居積之貨也

林氏之奇曰懋遷有無遷有以之無也如魚鹽徙山林材木徙川澤

是也化居者化易其所居積王肅云易居者不得空去使滿而去使滿而來其說是也○李氏儒烈曰居

謂所宜居積者近水者居魚鼈近山者居果實

烝衆也米食曰粒蓋水患悉

平民得播種之利而山林川澤之貨又有無相通以

濟匱乏然後庶民粒食萬邦興起治功也禹因孜孜

之義述其治水本末先後之詳而警戒之意實存於其間蓋欲君臣上下相與勉力不怠以保其治於無窮而已師法也臯陶以其言為可師法也

集說

王氏安石曰大水決而有所歸小水濬而有所入治水之次第也○蘇氏軾曰禹曰予何言亦

猶臯陶之予未有知也曰予思曰孜孜亦猶臯陶思日贊贊襄哉也皆相因之辭伏生以益稷合於臯陶謨有以也○蔡氏卞曰水平之後天下知禹之功而已禹以益稷與有功焉故言暨益暨稷是禹不自有其功而與益稷同之不矜不伐乃在於此○黃氏度曰不過數十言禹之治水規模盡在此益山澤之政稷播種與契敷教其次序亦盡在此○呂氏祖謙曰禹不矜不伐此乃歷舉其功若矜伐何也蓋艱難之

念恐其易忘平成之功恐其難保謂今雖平成昔者之心頃刻不可忘也禹雖不陳謨乃陳謨之大者使自言其功而非有深意何以謂之昌言哉○金氏履祥曰隨山刊木之初益焚山澤為民秦魚獸之食此其初救民之權宜也決川濬畎之際稷降播種為民舉艱鮮之食此其中民食之兼舉也至於懋遷有無之後穀粟通行而烝民皆乃粒食此其末民食之皆足也○董氏鼎曰禹為司空稷為田正益為虞土田之役所當偕行隨時施宜因利乘便以救斯民於墊溺窮餒之中禹不忘益稷相從於艱苦中而述其功如此微禹之言後世孰從而知之○王氏樵曰溝澮田間水道旱則藉其容水潦則欲其泄水而以川為脈絡者也旱阻而川水不入潦靈而畎澮水不出皆田之患也川以海為都者也不距於海則有侵畎澮之分犯陵陸之位者矣距海者距海距川者距川血

脈流通如一身焉田功莫大於正經界備旱潦此等大綱領皆定於禹至於中公外私九一而助則法制品節因是而加詳云爾○申氏時行曰先川而後畎澮者除天下之害先大而後小也先播種而後懋遷者興天下之利先本而後末也○禹述治水之難以寓保治之意則儆戒之深意責難之微辭真有過於臆之慮者蓋深人臣以此存心而所以為保泰之謀者益至豈不可以師法邪

禹曰都帝慎乃在位帝曰俞禹曰安汝止惟幾惟康其弼直惟動丕應徯志以昭受上帝天其申命用休

集傳禹既歎美又特稱帝以告之所以起其聽也慎

乃在位者謹其在天子之位也天位惟艱一念不謹
或以貽四海之憂一日不謹或以致千百年之患帝
深然之而禹又推其所以謹在位之意如下文所云
也

夏氏侯曰安汝止以下皆謹在位之事

止者心之所止也人心之靈

事事物物莫不各有至善之所而不可遷者人惟私
欲之念動搖其中始有昧於理而不得其所止者安
之云者順適乎道心之正而不陷於人欲之危動靜
云為各得其當而無有止而不得其止者

王氏樵曰寂然不動

安其止也感而遂通物各付物
止之各於其所亦安其止也

惟幾所以審其事之

發惟康所以省其事之安即下文庶事康哉之義至

於左右輔弼之臣又皆盡其繩愆糾繆之職

王氏樵曰其弼

直謂心有非幾則格其非事有未當則正厥事

内外交修無有不至若是則

是惟無作作則天下無不丕應固有先意而後我者

以是昭受于天天豈不重命而用休美乎

集說

林氏之奇曰大學曰知止而后有定人之所止而不能安則將泛然而無所歸宿外物得以移

之矣苟能安其所止則意誠心正舉天下之物曾不足以動其心如是則寂然不動感而遂通天下之故

矣此實慎乃在位之本也惟幾惟康其弼直言能安
止矣又能盡此三者然後有以盡夫慎乃在位之道
也○朱子曰惟幾當審萬事之幾惟康當求箇安穩
處弼直以直道輔之應之非惟人應之天亦應之○
時氏瀾曰惟幾惟康則內得其養其弼直則外得其
養○真氏德秀曰人之一心靜而後能動定而後能
應若其膠膠擾擾將為物役之不暇又何以宰萬物
乎先儒謂心者人之北辰辰惟居其所故能為二十
八宿之網維心惟安所止故能為萬事之樞紐○陳
氏櫟曰安汝所當止靜也幾者動之微動者幾之著
靜而知幾以圖康又得直臣弼之則下應人心上當
天心矣○王氏樵曰禹曰安汝止伊尹曰欽厥止詩
曰於緝熙敬止易曰艮其止孔門知止此聖學相承
之微旨也○止以理言安以心言若何而能安曰無
欲則靜虛動直○君位繫天人之重故言謹位而及
於得天得民然天命主於人心故不應又在昭受之

先

卷三

帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰兪

集傳鄰左右輔弼也臣以人言鄰以職言帝深感上
文弼直之語故曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉反復歎詠
以見弼直之義如此其重而不可忽禹即兪而然之
也

集說

孔氏安國曰鄰近也君臣道近相須而成○張氏綱曰臣以分言鄰以情言一於分則離一於

情則褻○薛氏季宣曰舜稱臣鄰之說語君臣之相依也○陳氏經曰臣當親近我而助我故曰臣哉鄰

哉親我助我乃盡為臣之道故曰鄰哉臣哉○鄒氏補之曰臣謹其分也鄰忘其分也臣而復鄰嚴不至於苛鄰而又臣和不至於流○王氏充耘曰禹言帝慎乃在位以歸重於君舜曰臣哉鄰哉以倚重其臣

帝曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民汝翼予欲宣力四方汝為予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽

集傳此言臣所以為鄰之義也君元首也君資臣以為助猶元首須股肱耳目以為用也下文翼為明聽

即作股肱耳目之義

孔氏穎達曰言已動作視聽皆由臣也

左右者輔

翼也猶孟子所謂輔之翼之使自得之也宣力者宣

布其力也言我欲左右有民則資汝以為助欲宣力

四方則資汝以有為也象像也日月以下物象是也

鄭氏康成曰自日月至黼黻所取義皆君德也服所以象德服是服必有是德當觀象而自省焉 易

曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤則上衣

下裳之制創自黃帝而成於堯舜也日月星辰

孔氏安國

曰日月星為三辰○孔氏穎達曰辰在星下總上三事為辰辰非別為物也

取其照臨也

山取其鎮也龍取其變也華蟲雉取其文也會繪也

宗彝虎雉

爾雅注雉似獼猴而大尾末有岐鼻向上兩即自懸於樹以尾塞鼻或以兩指○孔

氏穎達曰周禮宗廟彝器有虎與雉彝故以宗彝為虎雉也

取其孝也藻水草

孔氏

穎達曰詩云魚在藻是藻為水草

取其潔也火取其明也粉米白米

取其養也黼若斧形取其斷也黻為兩已相背取其

辨也

黃氏度曰案黼人職白與黑謂之黼黑與青謂之黻

絺鄭氏讀為黼絺也

紕以為繡也日也月也星辰也山也龍也華蟲也六

者繪之於衣宗彝也藻也火也粉米也黼也黻也六

者繡之於裳所謂十二章也

孔氏穎達曰天數不過十二王者制作皆以十

二象天也

衣之六章其序自上而下裳之六章其序自下

而上

孔氏穎達曰日月尊者在上黼黻尊者在下蓋以衣在上為陽陽統于上故所尊在先裳在下

為陰陰統於下故所重在後

采者青黃赤白黑也色者言施之於

繒帛也繒於衣繡於裳皆雜施五采以為五色也汝

明者汝當明其大小尊卑之差等也

孔氏安國曰天子服日月而下

諸侯自龍袞而下至黼黻士服藻火大夫加粉米上得兼下下不得僭上以五采明施於五色作尊卑之

服

又案周禮以日月星辰畫於旂冕服九章登龍於

山登火於宗彝以龍山華蟲火宗彝五者繪於衣以藻粉黼黻四者繡於裳袞冕九章以龍為首鷩冕七章以華蟲為首毳冕五章以虎雉為首蓋亦增損有虞之制而為之耳六律陽律也不言六呂者陽統陰也有律而後有聲有聲而後八音得以依據故六律五聲八音言之敘如此也在察也忽治之反也聲音之道與政通故審音以知樂審樂以知政而治之得失可知也五言者詩歌之協於五聲者也

呂氏祖謙曰五言樂

之成言者三百篇之詩是也○葉氏夢得曰五言即五聲雖言也播於律之所和則為五聲雖聲也本於

詩之所諷則為五言
自上達下謂之出自下達上謂之納
陳氏大猷

曰納采詩而納之於上如命大師陳詩以觀民風與工以納言是也出出詩而播之樂章如關雎用之鄉

人用之邦國與時而颺之是也
汝聽者言汝當審樂而察政治之得

失者也

蘇氏軾曰其音安樂和平則時政修理其音怨怒乖離則時政急情

集說

王氏安石曰敬敷五教司徒掌之豈非左右有民稷掌阻飢臯陶冶姦宄豈非宣力四方夷作

秩宗豈非制衣服夔典樂豈非察音聲然彼皆各治一官禹則總百官而治之者也帝兼舉四事而寄以

股肱耳目蓋如此○林氏之奇曰心居中虛以治五官心有所欲為亦不能獨成其功要必資手足耳目

之助使手足耳目之職廢於外則心之思慮亦不能獨成故帝言此者必資夫羣臣之助也○易曰后以財成天地之道輔相天地之宜以左右民蓋天子之職也人臣但為之助而已○周禮司服自天子至於卿士其服皆有差等則知唐虞之制亦必有尊卑等差於其間作服汝明者恐其亂於上下之分故使之明尊卑差等以示之也夫自天子至於士宗廟宮室車服冕旒器用莫不有尊卑上下之差此但言作服者舉其一以包其餘○薛氏季宣曰古人之象所以昭示後世使人合三才之道被之於服用得於觀感而化○朱子語類問五言東萊釋作君臣民事物之言曰君臣民事物是五聲所屬宮屬君最大羽屬物最小此是論聲若商放緩便是宮聲出納五言恐只是審樂知政之類○呂氏祖謙曰作服禮之大者也六律八音五聲樂之大者也治定功成制禮作樂之時也禮樂非可以虛文舉言禮樂必在左右宣力之

後者人民和氣浹洽然後可以興禮樂固有次序也
○陳氏大猷曰舜以臣鄰命禹見君臣之忘勢繼之
以作股肱耳目見君臣之忘形君臣猶一身也君猶
心臣猶體臣作朕股肱耳目君以臣為體也汝翼為
明聰以遂予之所欲臣以君為心也○許氏謙曰章
服之象想上古有之故舜采取其意定某某繪於衣
某某繡於裳不然則何待詳言之邪○王氏充耘曰
予欲左右有民是言教宣力四方是言政觀象作服
是制禮審音出納五言是
作樂四者為治之大要也

予違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰

集傳違戾也言我有違戾於道爾當弼正其失

王氏安石

曰拂我而相之謂之弼故弼字或作拂

爾無面諛以為是而背毀以為

非不可不敬爾鄰之職也申結上文弼直鄰哉之義而深責之禹者如此

集說

林氏之奇曰舜所言所行為法於天下傳於後世豈復有違於道義者哉禹事君盡忠亦可為

萬世法豈復有面從而退有後言者哉蓋君臣之間相與儆戒惟其無是事而尤不忘儆戒之心此其所以為大聖人也○孫氏覺曰聖人不以無違自處而以有違求弼不居其聖也○呂氏祖謙曰舜非有慊而畏人之後言非容受未盡而致人之後言虞廷之臣又非肯欺其君而為面是背非之行也聖人敬畏無已惟恐過之不聞在下者有難言之患求言之切至也○陳氏大猷曰上言予欲汝翼為明聽謂當將順乎我也此言予違汝弼謂不當苟順乎我也○四鄰諸臣各有其職而舜悉以責禹者禹百揆無所不

統也於此可觀君道亦可以觀相道矣

附錄

孔氏安國曰四近前後左右之臣勅使敬其職○孔氏穎達曰周命實賴左右前後有位之士匡其不及知四近謂前後左右近君之臣也更欲告以此下之辭故勅之○鄭玄以四近為左輔右弼前疑後丞惟伏生書傳有此言文王世子云有師保有疑丞以外經傳無此官也

庶頑讒說若不在時候以明之撻以記之書用識哉欲竝生哉工以納言時而颺之格則承之庸之否則威之集傳此因上文而慮庶頑讒說之不忠不直也讒說即舜所聖者時是也在此是指忠直為言

孔氏安國曰若所行不在

於是而為非者當察之

侯射侯也明者欲明其果頑愚讒說與

否也蓋射所以觀德頑愚讒說之人其心不正則形
乎四體布乎動靜其容體必不能比於禮其節奏必
不能比於樂其中必不能多審如是則其為頑愚讒
說也必矣周禮王大射則共虎侯熊侯豹侯諸侯共
熊侯豹侯卿大夫共麋侯皆設其鵠又梓人為侯廣
與崇方周禮注云崇高也方猶等也高廣
等謂侯中也畫布曰正棲皮曰鵠三分其廣
而鵠居一焉應古制亦不相遠也撻扑也即扑作教

刑者蓋懲之使記而不忘也識誌也錄其過惡以識

於用如周制鄉黨之官

陳氏師凱曰案地官黨正族師閭胥皆鄉大夫所屬總稱

為鄉黨之官

以時書民之孝悌睦婣有學者也聖人不忍

以頑愚讒說而遽棄之用此三者之教啓其憤發其
悱使之遷善改過欲其竝生於天地之間也工掌樂

之官也

孔氏顯達曰禮通謂樂官為工知工是樂官如周禮大師磬矇之類

格有恥且

格之格謂改過也承薦也聖人於庶頑讒說之人既
有以啓發其憤悱遷善之心而又命掌樂之官以其

所納之言時而颺之以觀其改過與否如其改也則

進之用之如其不改然後刑以威之

黃氏度曰讓罰不悛桎梏而坐

諸嘉石甚者納之園土其又甚者遷徙之

以見聖人之教無所不極其至

必不得已焉而後威之其不忍輕於棄人也如此此即龍之所典而此命伯禹總之也

集說

林氏之奇曰庶頑讒說苟能生其遷善之心未必不為豪傑之才惟上之人棄之則彼以不肖

之心應之矣邵康節之言曰堯舜之世非無小人難其為小人也謂染於聖人之教亦將變而為君子此唐虞之世所以比屋可封也○黃氏度曰禮以道其志樂以和其聲政以一其行刑以防其姦禮樂刑政

其極一也侯明捷記書識皆刑政也侯明周禮鄉五
物詢衆庶其事始此○吳氏澄曰帝舜為君為師之
道仁之至義之盡也○張氏爾嘉曰直者人之生理
頑讒枉其直性生理幾漸滅於天地之間故多方引
誘正是曲全人心下面納言因
悔悟處驗其生生之機若何

禹曰俞哉帝光天之下至于海隅蒼生萬邦黎獻共惟
帝臣惟帝時舉敷納以言明庶以功車服以庸誰敢不
讓敢不敬應帝不時敷同日奏罔功

集傳俞哉者蘇氏曰與春秋傳公曰諾哉意同口然
而心不然之辭也隅角也蒼生者蒼蒼然而生視遠

之義也獻賢也黎獻者黎民之賢者也

孫氏覺曰黎首之民謂之

黎民賢於黎民則謂之黎獻

共同時是也敷納者下陳而上納也

明庶者明其衆庶也禹雖俞帝之言而有未盡然之意謂庶頑讒說加之以威不若明之以德使帝德光輝達於天下海隅蒼生之地莫不昭灼德之遠著如此則萬邦黎民之賢孰不感慕興起而皆有帝臣之願惟帝時舉而用之爾敷納以言而觀其蘊明庶以功而考其成旌能命德以厚其報如此則誰敢不讓

於善敢不精白一心敬應其上而庶頑讒說豈足慮

乎帝不如是則今任用之臣遠近敷同

孫氏覺曰敷同猶普同

率為誕慢日進於無功矣豈特庶頑讒說為可慮哉

集說

孔氏穎達曰舜典云敷奏明試與此異者彼言施於諸侯故令奏言試功此謂方始擢用故言

納庶納謂受取之庶謂在羣衆○林氏之奇曰禹雖然帝之言又有以廣帝之意謂輔弼之責雖在臣鄰然當廣延天下之賢無謂止此而已○王氏十朋曰諸侯以黜陟為重故言試黎獻以多得為盛故言庶○陳氏經曰諸侯之功已著特使奏其言而試其功以驗其已然之效黎獻之功未著故受其言而明衆庶以功以責其將然之效○王氏樵曰讓者真知己之不足人之有餘悅慕之意新而矜高之志屈誠服

人之善而推遜之也敬應者有職者勤於職無職者勤於德以求不負乎上而答其陶成之意也誰敢謂人之感化嚮應自不容已使有不然則是自棄於陶鎔也而誰敢哉○申氏時行曰人君德輝遠著既有以來天下之賢而課賞有方又有以盡用賢之道則公道昭明而人心激勸莫不歸於忠直不惟黎獻者益盡其用而頑讒者亦歸於化矣○張氏爾嘉曰德之感人神於威威有及有不及德無所不到

無若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作罔晝夜頌頌罔水行舟朋淫于家用殄厥世予創若時娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予弗子惟荒度土功弼成五服至于五千州十有二師外薄四海咸建五長各廸有功苗頑弗

即工帝其念哉帝曰廸朕德時乃功惟敘臯陶方祗厥
敘方施象刑惟明

集傳漢志堯處子朱於丹淵為諸侯丹朱之國名也

頥頥不休息之狀罔水行舟如暴盪舟之類

孔氏安國曰丹

朱習於無水
陸地行舟

朋淫者朋比小人而淫亂于家也殄絕

也世者世堯之天下也丹朱不肖堯以天下與舜而
不與朱故曰殄世程子曰夫聖莫聖於舜而禹之戒
舜至曰無若丹朱好慢遊作傲虐且舜之不為慢遊

傲虐雖愚者亦當知之豈以禹而不知乎蓋處崇高

之位所以儆戒者當如是也創懲也禹自言懲丹朱

之惡而不敢以慢遊也

陳氏櫟曰以丹朱為帝戒復以已之懲朱繼之

塗山

國名在今壽春縣東北

皇興表壽春縣即今鳳陽府壽州隸江南地理今釋塗山

在今江南鳳陽府懷遠縣東南八里孔穎達正義曰哀七年左傳禹會諸侯于塗山杜預云塗山在壽春

縣東北塗山國蓋近彼山也

禹娶塗山氏之女也辛壬癸甲四日

也禹娶塗山甫及四日即往治水也啓禹之子呱呱

泣聲荒大也言娶妻生子皆有所不暇顧念惟以大

相度平治水土之功為急也孟子言禹八年於外三

過其門而不入是也五服甸侯綏要荒也言非特平

治水土又因地域之遠近以輔成五服之制也疆理

宇內乃人君之事非人臣之所當專者故曰弼成也

王氏樵曰弼成五服二句禹貢甸服五節即其事也主之者帝而分畫之者禹故曰弼成五千者

每服五百里五服之地東西南北相距五千里也十

二師者每州立十二諸侯以為之師使之相牧以糾

羣后也薄迫也九州之外迫於四海每方各建五人

以為之長而統率之也

孔氏穎達曰王制謂五國以為屬屬有長此建五長亦如

彼文○孫氏繼有曰五長內布中國之政教外通蕃夷之職貢則以捍中國撫蕃夷為職

聖人經

理之制其詳內略外者如此即就也謂十二師五長

內而侯牧外而蕃夷皆蹈行有功惟三苗頑慢不率

不肯就工帝當憂念之也帝言四海之內蹈行我之

德教者是汝功惟敘之故其頑而弗率者則臯陶方

敬承汝之功敘方施象刑惟明矣曰明者言其刑罰

當罪可以畏服乎人也上文禹之意欲舜弛其鞭扑

之威益廣其文教之及而帝以禹之功敘既已如此而猶有頑不即工如苗民者是豈刑法之所可廢哉或者乃謂苗之凶頑六師征之猶且逆命豈臯陶象刑之所能致是未知聖人兵刑之敘與帝舜治苗之本末也帝之此言乃在禹未攝位之前非徂征後事蓋威以象刑而苗猶不服然後命禹征之征之不服以益之諫而又增修德教及其來格然後分背之舜之此言雖在三謨之末而實則禹未攝位之前也

集說

林氏之奇曰禹拯生民之難思天下之溺由己之溺不暇顧其妻子至於沐雨櫛風股無脂脛

無毛而不可以為勞其志如此舉天下之聲色嗜好曾何足以易此志哉○夏氏僎曰洪水未平九功未敘人救死不贍何暇迪德舜謂今天下所以迪行我德而各迪有功者實汝之九功惟敘故也臯陶方敬承汝功之敘又慮迪德者怠方施象刑明示人以儆之則已迪德者益勉未迪德者益懼而勉矣此正如九功惟敘之後董之用威不容已也○陳氏經曰天下皆迪功弗即工特一有苗若不足介意也聖人之心以為一物梗化則有不能忘之意○真氏德秀曰舜以大聖之資安有可戒之事而益以怠荒戒臯陶以逸欲戒禹又有傲虐戒豈憂其有是而豫防之邪抑知其無是而姑為是言邪人心惟危自昔所畏雖聖主不敢忘操存之功大臣事聖主不敢廢規儆之益後之君臣宜視以為法○朱惟驕怠是以逞欲禹惟

敬戒是以忘私○張氏爾嘉曰天下有一處不安則君心無日不危四方迪功而有苗負固終為盛治之虧文德是數刑罰精爽天下無玩愒不張之紀法則有苗負固何足憂哉

夔曰夏擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格虞賓在位羣后德讓下管鼗鼓合止祝敔笙鏞以間鳥獸跄跄蕭韶九成鳳凰來儀

集傳夏擊考擊也鳴球玉磬名也陳氏大猷曰球擊能鳴故稱鳴球○

黃氏鎮成曰周禮考工磬氏為磬小胥正樂縣之位凡縣鍾磬半為堵全為肆搏至拊循也

王氏炎曰磬輕為夏重為樂之始作升歌於堂上則擊琴瑟重為搏輕為拊

堂上之樂惟取其聲之清輕者與人聲相比故曰以

詠蓋戛擊鳴球搏拊琴瑟

鄭氏康成曰琴五絃瑟二十四絃○爾雅疏曰琴長

三尺六寸六分五絃後加文武二絃大瑟長八尺一寸廣一尺

八寸二十三絃常用者十九絃頌瑟長七尺二寸廣一尺八寸二十五絃盡用之○黃氏鎮成曰琴操曰

伏羲作琴世本曰神農作琴樂記曰舜作五絃之琴以歌南風明堂位曰大琴大瑟中琴小瑟四代之樂

器也以合詠歌之聲也

孔氏頴達曰歌詠詩章○黃氏度曰石尚角角清濁之中琴瑟

尚宮宮聲大樂器重者從細輕者從大故登歌以磬合琴瑟細大諧也

格神之格思之

格虞賓丹朱也堯之後為賓於虞猶微子作賓於周

也丹朱在位與助祭羣后以德相讓則人無不和可

知矣

黃氏度曰丹朱傲嚚而能與羣后德讓舜德照臨之久矣於是樂感發之

下堂下之

樂也管

鄭氏康成曰管如篴而有六孔

猶周禮所謂陰竹之管孤竹

之管孫竹之管也

周禮注曰陰竹生於山北者孤竹竹特生者孫竹竹枝根之末生者

鼗鼓

黃氏鎮成曰周官小師掌教鼓鼗鼗瞽瞽掌播鼗蓋鼗之播也有瞽瞽者有眡瞽者

如鼓

而小有柄持而搖之則旁耳自擊祝敔郭璞云祝如

漆桶方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底撞之

令左右擊敔狀如伏虎背上有二十七鉏鋸刻

黃氏鎮成

曰柷方二尺四寸陰也敵二十七鉦鐸陽也樂以籥

作陽也以陰數成之樂止陰也以陽數成之

樂之黃氏鎮成曰通典曰碎竹以擊其首而逆戛以

將止先擊其籥長一尺以木為之始作也擊柷以合

之及其將終也則樂敵以止之蓋節樂之器也笙以

匏為之

黃氏鎮成曰禮記曰女媧之笙簧世本曰隨作笙禮曰三笙一和而成聲周禮笙師掌教

吹竽

列管於匏中又施簧於管端

鄭氏康成曰鋪大

鍾也

章氏士俊曰明堂位垂之和鍾世本云垂作鍾傳曰伏羲之孫鼓延始為鍾考工記六分其金

而錫居一謂之鍾葉氏曰鍾與笙相應者曰笙鍾與

歌相應者曰頌鍾頌或謂之鏞詩賁鼓維鏞是也大射禮樂人宿縣于阼階東笙磬西面其南笙鍾西階之西頌磬東面其南頌鍾頌鍾即鏞鍾也上言以詠此言以間相對而言蓋與詠歌迭奏也

潘氏士遴曰歌則衆樂止

獨笙鏞間之蓋樂始作則琴瑟以歌次衆音合作衆音暫止而後笙鏞間歌也

鄉飲酒禮云

歌鹿鳴笙南陔間歌魚麗笙由庚或其遺制也蹌蹌行動之貌言樂音不獨感神人至於鳥獸無知亦且相率而舞蹌蹌然也蕭古文作箛舞者所執之物說

文云樂名筭韶季札觀周樂見舞韶筭者則筭韶蓋

舜樂之總名也今文作簫故先儒誤以簫管釋之九

成者樂之九成也

潘氏士遴曰孔穎達云成樂曲終也每曲一終必變更奏故書言九成傳

言九奏周禮言

九變其實一也功以九敘故樂以九成九成猶周禮所

謂九變也孔子曰樂者象成者也故曰成鳳凰羽族

之靈者其雄為鳳其雌為凰來儀者來舞而有容儀

也戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠堂上之樂也下管鼗鼓

合止祝敔笙鏞以間堂下之樂也唐孔氏曰樂之作

也依上下而遞奏間合而後曲成祖考尊神故言於
堂上之樂鳥獸微物故言於堂下之樂九成致鳳尊
異靈瑞故別言之非堂上之樂獨致神格堂下之樂
偏能舞獸也或曰笙之形如鳥翼鏞之虛為獸形故
於笙鏞以間言鳥獸蹌蹌風俗通曰舜作簫笙以象
鳳蓋因其形聲之似以狀其聲樂之和豈真有鳥獸
鳳凰而蹌蹌來儀者乎曰是未知聲樂感通之妙也
瓠巴鼓瑟而遊魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣聲之

致祥召物見於傳者多矣况舜之德致和於上夔之
樂召和於下其格神人舞獸鳳豈足疑哉今案季札
觀周樂見舞韶箭者曰德至矣盡矣如天之無不覆
如地之無不載雖甚盛德茂以加矣夫韶樂之奏幽
而感神則祖考來格

林氏之奇曰來格者祭義云其入室也儼然必有見乎其位周

還出戶肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愾然必有聞乎其歎息之聲是為來格

明而感人

則羣后德讓微而感物則鳳儀獸舞原其所以能感
召如此者皆由舜之德如天地之無不覆燾也其樂

之傳歷千餘載孔子聞之於齊尚且三月不知肉味
曰不圖為樂之至於斯則當時感召從可知矣又案
此章夔言作樂之效其文自為一段不與上下文勢
相屬蓋舜之在位五十餘年其與禹皋陶夔益相與
答問者多矣史官取其尤彰明者以詔後世則是其
所言者自有先後史官集而記之非其一日之言也
諸儒之說自皋陶謨至此篇末皆謂文勢相屬故其
說牽合不通今皆不取

集說

於聲故韶曰夫樂象成者也象成莫大於形而流

巢可俯而窺也鳳凰何為而藏乎○孔氏頴達曰功

成道洽禮備樂和史述夔言繼於後○程子曰記云

後世有作者虞帝弗可及矣如百獸舞鳳凰儀三代

以降無此也○林氏之奇曰饗禮曰升歌清廟示德

也下管象武示事也燕禮曰升歌鹿鳴下管新宮蓋

堂上之樂以歌為主堂下之樂以管為主其實相合

以成○九成者韶樂之作所以象治功之成而舜治

功之成見於九功惟敘九敘惟歌故其樂以九為節

歌於堂上者九德之歌舞於庭者則九韶之舞亦猶

武王之功成於六故其樂以六為節也○薛氏季宣

曰中和之至感化之極也○朱子曰有舜與文王之

德則聲為律而身為度蕭韶二南之詩不患其不作

○陳氏標曰此章夔言作樂之效乃史載之以終典

謨蓋功成作樂帝者致治之盛也郊特牲曰歌者在

上匏竹在下貴人聲也即此說以證此章與儀禮皆無不合古文簡質下之一字別管鼗等為堂下之樂顯見鳴球琴瑟為堂上之樂矣奏石絲以詠歌之時則堂下之樂不作奏匏竹等眾樂之時則堂上之樂不作以今奏樂例之亦如此耳○王氏充耘曰陽數極於九而樂陽聲也作樂而至於九成則樂之和至此極矣感物而致鳳凰則感通亦至此極矣○孫氏繼有曰樂有八音鳴球石也琴瑟絲也管竹也鼗鼓革也柷木也敔土也笙匏也鏞金也

夔曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧

集傳重擊曰擊輕擊曰拊石磬也有大磬有編磬有歌磬磬有大小故擊有輕重八音獨言石者蓋石音

屬角最難諧和記曰磬以立辨夫樂以合為主而石

聲獨立辨者以其難和也

王氏肯堂曰角聲不高不下太高則近徵太下則近

商為清濁之中故難和

石聲既和則金絲竹匏土草木之聲無

不和者矣詩曰既和且平依我磬聲則知言石者總樂之和而言之也或曰玉振之也者終條理之事故舉磬以終焉上言鳥獸此言百獸者考工記曰天下大獸五脂者膏者羸者羽者鱗者羽鱗總可謂之獸也百獸舞則物無不和可知矣尹正也庶尹者衆百

官府之長也允諧者信皆和諧也

孫氏繼有曰允諧與德讓不同彼以

貌言此以心言庶尹諧則人無不和可知矣

集說

孫氏覺曰前先言祖考虞賓羣后而後及鳥獸以貴賤為序也此先言鳥獸而後及庶尹以難

易為序也○王氏炎曰八音以石為君而韶樂以球為首宜於此又單言石也○夔之作樂所以形容治

功之成有舜之德不可無夔之樂以發之有夔之樂不可無舜之德以本之二者交致而天下之至和極矣○吳氏澄曰道德樂之本聲音樂之具舜德極大極盛而韶樂又盡善盡美故其感應之妙古今莫及

帝庸作歌曰勅天之命惟時惟幾乃歌曰股肱喜哉元

首起哉百工熙哉臯陶拜手稽首颺言曰念哉率作興

事慎乃憲欽哉屢省乃成欽哉乃賡載歌曰元首明哉
股肱良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬
事墮哉帝拜曰俞往欽哉

集傳庸用也歌詩歌也勅戒勅也幾事之微也惟時
者無時而不戒勅也惟幾者無事而不戒勅也蓋天
命無常理亂安危相為倚伏今雖治定功成禮備樂
和然頃刻謹畏之不存則怠荒之所自起毫髮幾微
之不察則禍患之所自生不可不戒也此舜將欲作

歌而先述其所以歌之意也股肱臣也元首君也

王氏

樵曰人之形視聽呼吸皆在元首作而行
之則在股肱故君謂之元首臣謂之股肱

人臣樂於

趨事赴功則人君之治為之興起而百官之功皆廣也拜手稽首者首至手又至地也大言而疾曰颺率總率也臯陶言人君當總率群臣以起事功又必謹其所守之法度蓋樂於興事者易至於紛更故深戒之也屢數也興事而數考其成則有課功覈實之效而無誕慢欺蔽之失兩言欽哉者興事考成二者皆

所當深敬而不可忽者也此臯陶將欲賡歌而先述

其所以歌之意也賡續

王氏樵曰賡者依帝之歌而續之也

載成也續

帝歌以成其義也臯陶言君明則臣良而衆事皆安

所以勸之也叢脞煩碎也惰懈怠也墮傾圯也言君

行臣職煩瑣細碎則臣下懈怠不肯任事而萬事廢

壞所以戒之也舜作歌而責難於臣臯陶賡歌而責

難於君君臣之相責難者如此有虞之治茲所以為

不可及也歟帝拜者重其禮也

林氏之奇曰禮曰君於臣則無答拜蓋至

尊之勢無所屈也然臯陶之賡歌舜拜而受之豈以師傳之禮待臯陶歟重其禮然其言

而曰汝等往治其職不可以不敬也林氏曰舜與臯

陶之賡歌三百篇之權輿也學詩者當自此始

集說

范氏祖禹曰君以知人為明臣以任職為良君知人則賢者得行其所學臣任職則不肖者不

得苟容于朝此庶事所以康也若夫君行臣職則叢睦矣臣不任君之事則惰矣此萬事所以墮也君人者如天運於上而四時寒暑各司其序則不勞而萬物生矣君所治者大所司者要也臣所治者寡所職者詳也君務察而多疑欲以一人之身代百官之所為則雖聖智亦日力不足矣○林氏之奇曰帝所歌謂夫元首之起必由股肱之喜是君之所望於臣也臯陶之歌謂夫股肱之良必由元首之明是臣之所

望於君也。以足成其義也。○呂氏祖謙曰：治定功成，君臣陶於至和，不能自己。正手舞足蹈之時，於是時而作歌，宜其發揚蹈厲而至樂。乃在儆戒畏懼之中，所以見性情之正而為本於三百篇也。○舜之時，恭己正南面，法度彰，禮樂著，羣賢布職，但總其大綱，不可復加。二典三謨，或記其臣之拜，或記其君之拜，皆和氣浹洽，不自知其所以然也。○時氏瀾曰：事固以奮庸而立，又必謹守其法，加之。以欽此是情性之正，天理之公。○臣歌先元首君歌先股肱，交相責任之義也。○陳氏經曰：保治在勅天，勅天之要在時。幾人求天於天，聖人求天於己。人事之盡即天也，不可失其時，不可忽其微，常存儆勅天命，可保矣。○陳氏櫟曰：歌者和樂之發也，當和樂之時，不忘戒謹之意，歌之所謂喜喜於乘時圖幾也。所謂起起而乘時圖幾也。所謂熙則其乘時圖幾之效驗也。○王氏樵曰：司馬氏云：王者之職在於量材任人，賞功罰罪而已。苟

能謹擇公卿牧伯而屬任之則其餘不待擇而精矣
謹察公卿牧伯之賢愚善惡而進退誅賞之則其餘
不待進退誅賞而治矣然則王者所擇之人
不為多所察之事不為煩此治事之要也

總論

林氏之奇曰大禹皋陶益稷三篇當時君臣相
與都俞告戒之辭史官取其深切著明者垂於

後世然堯舜行事其本末既載于二典必為此三篇
者蓋以君臣之盛德尤在於此故也○彭氏勗曰此
篇乃史臣紀舜禹皋陶交相勸勉之辭故中雖述后
夔作樂之效終復紀其相戒之歌有虞君臣安不忘
危之心於
此可見

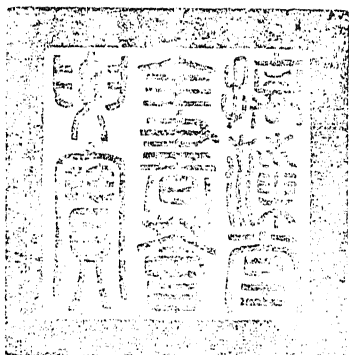
欽定書經傳說彙纂卷三

謹按第三十頁後二行禮記刊本訛記禮今改

第六十二頁前五六行三共字刊本俱訛作供據

周禮改





覆校官編修臣朱依魯

校對官修撰臣張書勲

謄錄監生臣蔣大鎔